

Research Article

Open Access

Gender role construction through birth ritual in Dorze community

Atsede Yaregal Fentie¹  Guday Emirie Kassahun²  Waltenigus Mekonnen Tegbaru³ 

^{1,3} Department of Folklore, Faculty of Humanities, Bahir Dar University, Bahir Dar, Ethiopia

² Department of Social Anthropology, College of Social Science, Addis Ababa University, Ethiopia

Abstract

This study examines the construction of gender roles within the Dorze community through the lens of birth ceremonies. It aims to identify the gender roles reflected within these ceremonies and reveal the values associated with them. The study employs a qualitative research design, utilizing data gathered from both primary and secondary sources. Data were collected through interviews, focus group discussions, observations, and document reviews. The gathered information was then analyzed within the frameworks of Social Constructionism and Symbolic Interactionism theories. According to the analysis the choice of birthing location, expressions of joy, Seating arrangements for guests, the reception of the paternal grandfather and Postpartum events serve as key indicators of gender roles within the community's birth ceremonies. The findings confirm that masculinity is prominently associated with roles of ownership, inheritance, and decision-making, while femininity is framed primarily through the role of caregiving.

ARTICLE HISTORY

Received: September, 2025
Revised: December, 2025
Accepted: January, 2026

Keywords: Gender, Gender Role, Birth Ritual, Breadwinner, Caregiver, Dorze

Citation: Atsede Yaregal Fentie, Guday Emirie Kassahun & Walteniguss Mekonnen Tegbaru. (2026). Gender role construction through birth ritual in Dorze community, *EJLCC.11* (1).26-46.

DOI 10.20372/ejlcc.v11i1.3052

የስርዓተ-ፆታ ሚናዎች አቀራረብ በዶርዜ ማህበረሰብ የወሊድ ከበራዎች ማሳያነት

ይህ ጥናት የዶርዜ ማህበረሰብ የስርዓተ-ፆታ ሚናዎችን አቀራረብ በወሊድ ከበራው አማካኝነት የሚመረምር በከበራዎች ውስጥ የሚንጸባረቁ የስርዓተ-ፆታዊ ሚናዎችን የመለየት እና ከስርዓተ-ፆታ ሚናዎች ጋር የተያያዙ እሴቶችን የመግለጥ ንዑሳን ዓላማዎች አሉት፡፡ ጥናቱ አይነታዊ ሲሆን ከቀዳማይ እና ከካዕላይ የመረጃ ምንጮች በተገኙ መረጃዎች ላይ የተመሰረተ ነው፡፡ መረጃዎቹ በቃለመጠይቅ፣ በተተካሪ ቡድን ውይይት፣ በምልከታ እና በሰነድ ፍተሻ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴዎች ተሰብስበዋል፡፡ በእነዚህ ዘዴዎች የተሰበሰቡ መረጃዎችም በማህበራዊ ግንባታ እና በትዕምርታዊ መስተጋብር ንድፈሃሳቦች ተቀንብበው ተተንትነዋል፡፡ በጥናቱ ትንተና መሰረት፣ የዶርዜ ማህበረሰብ በሚከውነው የወሊድ ከበራ ውስጥ የተስተዋሉ የመውለጃ ቦታ ምርጫ፣ የደስታ አገላለፅ፣ የእንግዳ አቀማመጥ አቅጣጫ፣ የወንድ አያት አቀባበል እና ድህረ ወሊድ ሁነቶች የማህበረሰቡን የስርዓተ-ፆታ ሚናን አመላካች ሆነው ቀርበዋል፡፡ ከጥናቱ ውጤት በመነሳትም፣ ወንድነት ከባለቤትነት፣ ከወራሽነት እና ከውሳኔ ሰጪነት ጋር ከተያያዙ ሚናቸው ላይ ጎልቶ ሲታይ ሴትነት ደግሞ ከተንከባካቢነት ሚና አንፃር መቃኘቱ በጥናቱ ተረጋግጧል፡፡

መግቢያ

ይህ ጥናት የስርዓተ-ፆታ ሚና በወሊድ ከበራዎች ውስጥ እንዴት እንደተቀረፀ የሚያሳይ ነው። የአንድ ማህበረሰብ የስርዓተ-ፆታ ስሪትም በተለያዩ የፎክሎር አይነቶች ውስጥ የሚገለጥ ሲሆን ከበራ አንዱ ነው። የዚህ ጥናት ትኩረትም ከሽግግር ከበራዎች ውስጥ አንዱ በሆነው የወሊድ ከበራ ላይ ነው። የወሊድ ከበራ የህይወት ጅማራ ሁነትን እንደመያዙ ለስርዓተ-ፆታ ሚና አሰጣጥም እንደ መነሻ የሚታይ ነው (Blakemore et al., 2009)። በመሆኑም ይህ ጥናት የዶርቤ ማህበረሰብ በሚከውነው የወሊድ ከበራ ውስጥ ስርዓተ-ፆታዊ ሚናዎች እንዴት እንደሚቀረፁ ያሳያል። ጥናቱ የሚካሄድበት የዶርቤ ማህበረሰብ በደቡብ ኢትዮጵያ ክልል፣ ጋሞ ዞን ውስጥ ከሚገኙ ወረዳዎች ውስጥ በጩንቻ ወረዳ ውስጥ ይገኛል።

የጥናቱ ዳራ

ስርዓተ-ፆታ (Gender) የተለያዩ ዘርፎችን እና ምሁራንን የሚመለከት መልካብዙ እሳቤ እንደመሆኑ በጥናት ታሪኩ ውስጥ የተለያዩ አተያዮች እና የጥናት ትኩረቶች መነሳታቸው ይጠቀሳል። እንደ ርዕሰ ጉዳይ መታየት የጀመረው በ20ኛው መቶ ክፍለ ዘመን መባቻ ሲሆን (Kousaleos, 1999; Sawin 1997; Pilcher & Whelehan, 2004) በመጀመሪያዎቹ ዘመናት የነበሩ ጥናቶች ዋና ማጠንጠኛቸው የፆታ ልዩነት ምክንያቶችን በማጥናት ላይ ነበር። በመጀመሪያነት የሚጠቀሱትም በዋናነት በህክምና ባለሙያዎች ይተኮርበት የነበረው ስነሕይወታዊ አተያይ ነው። የዚህ እሳቤ ዋና ትኩረትም የፆታ ልዩነት ጉዳይ ተፈጥሯዊ በሆኑ የስነህይወት እና የሆርሞኖች ልዩነት የሚያመጡት ክስተት ነው የሚል ሃሳብን የሚያራምድ ነው (Bem, 1994; Risman, 2018)።

ቀጥሎ የተነሳው ስነልቦናዊ አካሄድም ምንም እንኳን የመመዘኛ አይነቱ እና አተያዩ ይለይ እንጂ፤ የሴት እና የወንድ ልዩነት ምክንያት ላይ የሚያተኩር በመሆኑ ከቀደመው ጋር ይዛመዳል። በስነልቦና አጥኚዎች የተቀነበበው ይህ አተያይ ደግሞ የፆታ ሚናን አመለካከት በስነልቦናዊ መለኪያዎች በማየት ላይ የሚያተኩር ነው። በመሆኑም፤ ስርዓተ-ፆታን እንደ ግል ባህርይ (personality trait) የሚወስድ ነው። ለዚህ ንድፍ መነሳትም በዘመኑ ሴቶች ወደ ሳይንሱ ዘርፍ የመግባት እንቅስቃሴ እና ሁለተኛው የእንስታይ እንቅስቃሴ ያስነሳው ማዕበል አስተዋዕዞ ማድረጉ ይጠቀሳል (Risman & Davis, 2013)። ይህ አተያይ የግለሰቦችን ባህርይ በመለካት ሂደት ውስጥ በተለይ መለኪያዎቹ በራሳቸው በግለሰቡ ባህርይ ውስጥ የሌሉ ትርጓሜዎችን መፍጠር በመጀመራቸው ለትችት ተዳርጓል።

ባህል ለስርዓተ-ፆታ ግንባታ ዋነኛው ጉዳይ መሆኑን ዋና ማጠንጠኛ አድርጎ የተነሳው ሌላኛው አተያይ ደግሞ ማህበራዊ ግንባታ ይባላል። በርግጥ ለዚህ መላምት እንደ ዋና መሰረት ባህል (Wienclaw, 2011) ተደርጎ ይነሳ

እንጂ ሀይማኖት (Juschka, 1999; Klingorova & Havlicek, 2015; Woodhead, 2012) እና ታሪክም በስርዓተ-ፆታ ግንባታ ውስጥ የራሳቸው ድርሻ አላቸው። እንደ Woodhead (2012) ሃሳብ ስርዓተ-ፆታ ታሪካዊ ሂደት ውስጥ የተገናባ ውስብስብ መሆኑን በማንሳት ሀይማኖትም የዚህ አካል መሆኑን ያስረዳሉ። የማህበራዊ ግንባታ አተያይ ትኩረት የሚያደርገው ሴቶች እና ወንዶች የሚኖራቸው ፆታዊ ማንነት የሚቀዳው ከሚያድጉበት ማህበረሰብ ባህል ነው በሚል ስርዓተ-ፆታን ማህበረሰብ ሰራሽ አድርጎ የሚቀበል እሳቤ ነው (Sawin, 1997)። የፆታ ሚና የመጠሪያ ለውጥ ተደርጎበት ወደ ስርዓተ-ፆታ የተቀየረበት እና በዘመኑ የተነሱ የስልጣን(Power) እና የፆታ እኩልነት ጉዳይ ዋና ማጠንጠኛ ሆነው የመጡበት ንድፍም ጭምር ነው (Risman & Davis, 2013)። የማህበራዊ ግንባታ አተያይ መምጣት በተለይ ሴትነት እና ወንድነት እንደየማህበረሰቡ ርዕዮተ ዓለም የሚቀነብብ እና የሚገነባ ነው የሚል ሃሳብን የያዘ እንደመሆኑ፤ የፆታን እና የስርዓተ-ፆታን እሳቤ የቀነበበ ንድፍ ነው ማለት ይቻላል (Lawton & Primiano, 1996)። ይህን ም የስርዓተ-ፆታን መልክ ብዙነት እና ማህበራዊ አውዳዊነት ጎልቶ እንዲወጣ እና እንዲታይ ማድረጉ ይገለጻል(Helgeson, 2012)። ስርዓተ-ፆታ ማህበረሰብ ሰራሽነቱን ሳይለቅ በማህበረሰቡ የዕለት ተለት መስተጋብር ውስጥ የሚተገበር እና ህልውናውንም በዚሁ ክዋኔ ውስጥ የሚያስጠብቅ ፅንሰሃሳብ መሆኑን ደግሞ West እና Zimmerman(1987) ይገልጻሉ።

በመቀጠልም የስርዓተ-ፆታ ጉዳይ ከማህበራዊነቱ በዘለለ የመዋቅር ጉዳይ ነው የሚል ሃሳብን የያዘው የመዋቅራውያን እይታ 1980ዎቹ ላይ ብሏል(Risman & Davis, 2013)። ስርዓተ ፆታን እንደ ማህበራዊ መዋቅር የሚያየው ይህ ንድፍ የስርዓተ-ፆታ ጉዳይ በዋናነት በግለሰባዊ፣ መስተጋብራዊ እና ተቋማዊ ደረጃ የሚታይ መሆኑን አለበት የሚል ሃሳብን የያዘ ነው። በዕለት-ተለት ማህበራዊ ህይወት እና ማህበራዊ መዋቅር ውስጥ ስርዓ የሚገኝ ራሱን የቻለ ተቋም መሆኑን በማንሳት፣ ስርዓተ-ፆታ እንደ ተቋም መታየት እንዳለበት የሚያነሱት Lorber (1994)፤ ስርዓተ-ፆታ እንደ ተቋም ለግለሰቦች የሚጠበቁ ተግባራትን እና ሃላፊነቶችን የሚያበጅ፣ የማህበረሰቡን የእለት ተለት ህይወት የሚቆጣጠር እና በማህበረሰቡ ማህበራዊ ተቋማት ውስጥ የተገነባ መሆኑን ይጠቅሳሉ። ከዚህ በተጨማሪም፣ በRisman(2018) የተነሳው ስርዓተ-ፆታን እንደ ማህበራዊ መዋቅር የማየት እሳቤ፤ ስርዓተ-ፆታ በማህበረሰቡ ውስጥ እንደሚገኙ መዋቅሮች ሁሉ እንደ አንድ መዋቅር ራሱን ችሎ መታየት እንዳለበት ያነሳሉ። ይህም በግለሰብ፣ በማህበራዊ መስተጋብሮች እና በአጠቃላይ መዋቅራዊ ደረጃዎች ውስጥ ስርዓ የሚገኘውን ስርዓተ-ፆታዊ ጉዳዮች ለማየት ያግዛል የሚል ሃሳብን ያነሳሉ (Risman, 2018) ።

የ20ኛው ክፍለዘመን መጨረሻዎቹ አስርት ዓመታት የስርዓተ-ፆታ ጉዳይ በተለይ በጥቁር አሜሪካውያን እና ከ1980ዎቹ አጋማሽ በኋላ በመጡ

አፍሪካውያን አጥኚዎች ሌላ መልክ መያዝ የጀመረበት ዘመን ነው። ስርዓተ-ፆታ በአለም ላይ በተመሳሳይ መልኩ ከመታየት ይልቅ ከሌሎች ማህበረሰብ ሰራሽ ልዩነቶች ማለትም እንደ ዘር፣ የቆዳ ቀለም፣ ጎሳ፣ ሃይማኖት እና መሰል ልዩነቶች ጋር ተሰባጥሮ መታየት እንዳለበት የሚሞግት አተያይ ነው። ይህም በተለይ በዘመኑ የነበሩ ቀደምት ጥናቶች የምዕራባውያን ርዕዮተ ዓለም የተጫናቸው እና የሌሎች ማህበረሰቦች መሰል ልዩነቶች የዘነጋ በመሆኑ፣ የስርዓተ-ፆታ ጥናት የአተያይ ለውጥ እንዲመጣ ምክንያት ሆኗል። ምንም እንኳን የአፍሪካ የስርዓተ-ፆታ ጥናት ታሪክ ከጥቁር አሜሪካውያን ጉዳይ ጋር ተያይዞ ቢነሳም፣ የራሱ የተለየ መልክ ያለው መሆኑ ይጠቀሳል (Lewis, 2005)። ከ1970ዎቹ በፊት የነበሩ ጥናቶች የቅኝ ግዛት ዘመን እንደመሆኑ የአውሮፓውያን የበላይነት ስሜት የተጫናቸው ሲሆኑ፣ በአውሮፓውያን የቅኝ ግዛት አስተዳዳሪዎችና አንትሮፖሎጂ ተመራማሪዎች የቀረቡ ናቸው (Lewis, 2005; Reddock, 2000)። ከግኝ ግዛት መክሰም በኋላ የመጣው የነፃነት ዘመንን ተከትሎ የመጡ ጥናቶችም የቀደመው ዘመን ላይ የተስተዋለውን የቅኝ ግዛት መንፈስ በማፍረስ እና ሃገሮች የሆኑ ጉዳዮችን ማንሳት ላይ ወደ ማተኮር ዞረዋል። በመሆኑም የአፍሪካ የስርዓተ-ፆታ ጥናቶች በሌሎች ጥቁር አሜሪካውያን ካነሷቸው ሃሳቦች በተጨማሪ በአፍሪካ የነበረው ቅኝ ግዛት ያስከተላቸው ተብለው የሚታሰቡ ዘርፈ ብዙ ችግሮችንም ያቀፈ እንደነበረ ይጠቀሳል (Lewis, 2005)። በአጠቃላይ የስርዓተ-ፆታ ጥናት መነሻ ከሆነው ተፈጥሯዊ ገፅታ በመነሳት ቀስበቀስ እንደባህል፣ ታሪክ፣ ኢኮኖሚ እና መሰል ማህበረሰብ ሰራሽ ጉዳዮችን ወደ መተንተን የተሻገረበት ታሪካዊ ሂደት ነው። ከዚህ በመነሳትም ስርዓተ-ፆታን ልንመረምርበት የምንችልባቸው የተለያዩ አተያዮች ሲኖሩ ዋናዎቹም የስልጣን መስተጋብር፣ ማህበራዊ ግንባታ እና ስብጥራዊ አተያዮች ይጠቀሳሉ። ይህ ጥናት የሚያተኩረው የስርዓተ-ፆታ ሚናዎች እንዴት እንደተገነቡ በማሳየት ላይ እንደመሆኑ እና ይህንም ማህበረሰቡ በሚከውናቸው የወሊድ ከበራዎች የሚያይ በመሆኑ፣ ጥናቱ በማህበራዊ ግንባታ አተያይ ይቃኛል።

ፎክሎር የአንድን ቡድን ርዕዮተ ዓለም የሚያሳይ መሆኑን Dundes (2007) ያስረዳሉ። ከዚህ በተጨማሪም ፈቃደ (2004) ኢጣልያዊውን የፎክሎር ምሁር ግራሚሽን በመጥቀስ ፎክሎር “... ቡድኖች ዓለምን የቀረፁበት፣ የተመለከቱበትና ዛሬም የሚያዩበት መንገድ (ርዕዮተዓለማቸው)...(115)” ሆኖ የሚይታይ መሆኑን ያብራራሉ። በመሆኑም የፎክሎር ዘርፎችን መመርመር አንድ ማህበረሰብ ስለ ስርዓተ- ዓለሙ ያለውን አረዳድ እና አገነባብ ለማግኘት እንደሚረዳ ያሳያል። እንደ ማህበራዊ ግንባታ አተያይ፣ ስርዓተ-ፆታ አንዱ ማህበረሰብ ሰራሽ ጉዳይ እንደመሆኑ፣ ማህበረሰቡን ስለ ስርዓተ-ፆታ ያለውን አተያይ እና አገነባብ ለማየት ፎክሎሩን መመርመር አይነተኛ መንገድ ሆኖ ታይቷል።

የሰው ልጅ ሥርዓተ ዓለሙን ከሚገነዘብባቸው፣ ከሚቀርጽባቸውና ከሚገነባባቸው የፎክሎር ዘውጎች መካከል ከበራዎች ይገኛሉ። እነዚህም የሰው ልጅ ሕይወትን እንዲገነዘብ የሚያደርጉ ቋሚ ሰነዶች መሆናቸውን Frobish (2004) ያስረዳሉ። እንደ Davis-Floyd እና Laughlin(2022) ሃሳብ ደግሞ ከበራዎች የአንድን ባህል መሠረታዊ እምነቶች እና እሴቶች ከማውጣት እና ከማሳዩት በተጨማሪ፣ እነዚህን እምነቶች እና እሴቶች ለማስተላለፍ፣ ለማጠናከር እንዲሁም ለመጠበቅ የሚያስችሉ ዘዴዎች ሆነው እንደሚያገለግሉ ይገልጻሉ። ይህም በተለይ የማህበረሰቡ አባላት ከባህሉ ጋር እንዲተዋወቁ፣ እንዲላመዱ እና እንዲዋሃዱ በማድረግ ረገድ ከበራዎች ከፍተኛ ድርሻ እንዳላቸው አመለካከት ነው።

ከበራዎች ከሌሎች የፎክሎር ዘርፎች በተሻለ ስርዓተ-ፆታን በመገንባት፣ በማስታወስ እና በማፅናት ረገድ ከፍተኛ ሚናን እንደሚጫወቱ Pollock (2004) ይገልጻሉ። በውስጣቸውም ቃላዊ፣ ድርጊታዊ እና ቁሳዊ ገፅታዎች ተሰናስለው የሚገኝባቸው እና ማህበራዊ ላይነት ያላቸው በሰፊው የሚስተዋልባቸው እንደመሆኑ ማህበራዊ እሳቤን ለመረዳት እና ለማግኘት ሁነኛ ማሳያዎች ናቸው። በተለይም ከግለሰቦች የህይወት ለውጦችን ተከትለው በሚመጡ ከበራዎች ውስጥ ስርዓተ ፆታዊ ጉዳዮች በሰፊው ይስተዋላሉ። በአብዛኛው ማህበረሰብ ማህበራዊ ህይወት ውስጥ አይቀሬ የሚባሉት የህይወት ክስተቶች ውልደት፣ ጋብቻ እና ሞትን የሚመለከቱ ናቸው (Bell, 1997)። እነዚህ ማህበራዊ ክስተቶችን ተከትሎ የሚመጡ ከበራዎች ደግሞ ስርዓተ-ፆታዊ ሚናዎችን ለይተው በሚያሳዩ ሁኔታዎች የታጀቡ እና አይቀሬ ናቸው። ከእነዚህ ከበራዎች ውስጥም የወሊድ ከበራ አንዱ ነው። ወሊድ ስነ-ህይወታዊ ክስተት ብቻ ሳይሆን ማህበረሰባዊ እና ባህላዊ ውቅርም እንደመሆኑ የማህበረሰቡን ማህበራዊ ማንነት እና ባህላዊ እሴቶችን በሚወክሉ ተያያዥ ምልክቶች እና ስነ-ስርዓቶች የተገነባ ነው (Van Beek, 2002)። በእንደዚህ አይነት ተፈጥሮን ከባህል በሚያስተሳስር ክስተት ደግሞ ጎልተው ከሚታዩ ጉዳዮች ውስጥ የስርዓተ-ፆታ ሚና ጉዳይ አንዱ ነው።

የስርዓተ-ፆታ ሚና አሰጣጥ እና ስሪት በተለይ የተለያዩ የሙያ መስኮች በስብጥር በሚገኙባቸው ማህበረሰቦች ውስጥ ጥብቅ እና ውስብስብ መሆኑ ይነገራል። እንደዚህ አይነት የሙያ ስብጥሮች ከሚገኙባቸው ማህበረሰቦች ውስጥ የዶርዜ ማህበረሰብ አንዱ ነው። ማህበረሰቡ በዋናነት በሽመና ስራ በኢትዮጵያ ደረጃ ስማቸው ከገነኑ የሙያ ባለቤቶች ውስጥ በቀዳሚነት የሚነሳ ማህበረሰብ ነው (Mathiszig, 2014)። ከዚህ የሙያ መስክ በተጨማሪም ማህበረሰቡ በእርሻም የሚተዳደር ሲሆን የሽክላ፣ የቆዳ እና የብረት ስራዎችም በተወሰነ መልኩ የሚገኙበት መሆኑ የሙያ ስብጥሩን ከፍተኛ ያደርገታል። ይህም ማህበረሰቡ ከእርሻ ስራ በተጨማሪ የሽመና ስራንም እንደ መተዳደሪያ የሚጠቀም መሆኑ የስርዓተ ፆታ ሚናውን ቅጥ(pattern) ለማየት አመቺ

ያደርገዋል። ከዚህም በተጨማሪ የማህበረሰቡ የታዊ የስራ ክፍፍል (sexual division of labour) ጥብቅ እና ውስብስብ (strict and complex) መሆኑ (Olmstead, 1975; Getaneh, 2004; Hebo & Mahari, 2022) ማህበረሰቡን ለማጥናት ምክንያት ሆኗል።

የዶርዜ ማህበረሰብን የሚመለከቱ በርካታ ጥናቶች አሉ። የእነዚህ ጥናቶች ትኩረትም ምጣኔ ሃብታዊ ገጽታ (Halperine & Olmstead, 1976)፣ የሴቶች ሚና እና ምጣኔ ሃብታዊ ገጽታ (Olmstead, 1975; Getaneh, 2004)፣ የሽመና ልማዱ (Mathiszig, 2014)፣ ባህላዊ መድሃኒት (Wagaye, 2016)፣ የቤት አሰራር (Olmstead, 1972)፣ ባህላዊ አስተዳደር ስርዓት (Freeman, 2002) እና የሴቶች የታዊ መብቶች ከባህሉ እና ህጋዊ አሰራሩ አንፃር (Getaneh, 2014) ናቸው። እነዚህ ጥናቶች የዶርዜን ማህበረሰብ በርካታ ገጽታዎች ያዩ ቢሆንም ከስርዓተ-ፆታ ጋር በተገናኘ ከተሰሩት ጥናቶች (Olmstead, 1975; Getaneh, 2004; Getaneh, 2014) በስተቀር ማህበረሰቡ ላይ ከመስራታቸው በስተቀር የዚህን ጥናት ርዕሰ-ጉዳይ አልዳሰሱም። ከላይ የተጠቀሱት ሶስት ጥናቶች ደግሞ አንደኛ ትኩረታቸው ሴቶች ላይ ብቻ ማድረጋቸው፣ እንዲሁም የOlmstead(1975) እና የGetaneh(2004) ጥናቶች የሴቶችን ሚናን ከኢኮኖሚ አንፃር የተመለከቱ ናቸው። በመሆኑም የማህበረሰቡን የስርዓተ-ፆታ አገነባብ በምልዓት ያሳያል ለማለት አያስደፍርም። ስርዓተ-ፆታን የሚመለከቱ ስራዎች ስኬታማ ይሆኑ ዘንድ የስርዓተ-ፆታ ልማድ ልዩነቶችን መነሻ ከሥር መሠረታቸው ማየት እንደሚገባ Giulian (2020) ይጠቅሳል። የአንድን ማህበረሰብ የስርዓተ-ፆታ ሚና ስሪት ለመረዳት ደግሞ ከበራዎችን መመርመር አይነተኛ መንገድ ነው። በመሆኑም ይህ ጥናት በወሊድ ከበራው ውስጥ የታዩ ስርዓተ ፆታን አመለካከት ሁኔታዎችን እና ትዕምርቶችን በመተንተን የተጠኘውን ማህበረሰብ የስርዓተፆታ ሚናዎች ያሳያል።

የጥናቱ አነሳሽ ምክንያት

በኢትዮጵያ የፎክሎር ጥናት ውስጥ ምንም እንኳን ስርዓተ-ፆታን የሚመለከቱ በርካታ ጥናቶች ቢኖሩም የወሊድ ከበራን ከስርዓተ-ፆታ ሚና አንፃር የቃኝ ጥናት ግን አልተገኘም። ስርዓተ-ፆታዊ ሚናዎች በተፈጠሩበት ማህበረሰብ ባህል ውስጥ ስር ሰደው የሚገኙ እንደመሆናቸው፣ በተለያዩ ስርዓቶች፣ እምነቶች፣ ተቋማት እና ክዋኔዎች ውስጥ በሰፊው ይስተዋላሉ። ከበራዎች ደግሞ ከሌሎች የፎክሎር ዘርፎች በተሻለ ስርዓተፆታን በመገንባት፣ በማስታወስ እና በማፅናት ረገድ ከፍተኛ ሚናን ይጫወታሉ (Pollock, 2004; Das, 2022; Naik & Sethi, 2025)። ከዚህ በመነሳትም የአንድን ማህበረሰብ የስርዓተ-ፆታ ሚና አገነባብ ለማየት ከበራዎችን ማጥናት የተሻለ እይታን ይሰጣል ተብሎ ይታመናል።

በሃገራችን የወሊድ ከበራን ትኩረት አድርገው የተጠኑ የተለያዩ ጥናቶች አሉ። እነዚህ ጥናቶችንም በሁለት ክፍሎች ማየት ይቻላል፡- ጤና ተኮር እና ባህል ተኮር። በመጀመሪያው ክፍል የሚገኙ ጥናቶች በጤና ዘርፍ ባሉ ባለሙያዎች የተሰሩ እና ጥናቱ ባተኮረባቸው ማህበረሰቦች ውስጥ የሚከወኑት የወሊድ ስርዓቶች ከጤና አንፃር ያላቸውን አንድምታ የሚያሳዩ ናቸው። እነዚህ ጥናቶችም በ Solomon እና Tesfaye የተሰራው “Traditional practices during pregnancy and childbirth among mothers in Shey Bench District, South West Ethiopia(2022)”፤ በAynalem እና ሌሎች የተጠናው “Cultural Beliefs and Traditional Practices During Pregnancy, Child Birth, and the Postpartum Period in East Gojjam Zone, North west Ethiopia: AQualitative Study” (2023) ፤ እና በ Kitila እና ሌሎች የተጠናው “Folk Practice During Childbirth and Reasons for the Practice in Ethiopia: A Systematic Review”(2018) ተጠቃሾች ናቸው። እነዚህ ጥናቶች ከወሊድ ጋር በተያያዘ የሚታዩ ልማዳዊ ድርጊቶች በእናትዬው እና በህፃኑ ላይ ያላቸውን የጤና ተፅዕኖ በማሳዩት ላይ ያተኩራሉ።

ሌላው የወሊድ ስርዓትን ከሚዳስሱ ጥናቶች ውስጥ ከዚህ ጥናት ጋር ተቀራራቢነት ያላቸው ባህላዊ ገፅታው ላይ ያተኮሩ የባህል ጥናቶች ናቸው። እነዚህ ጥናቶችም የAdane እና Melese “Birth ritual ceremony in Hadiya culture”(2023)፤ የእታገኝ አስረስ(2017) “የአርጐብ ብሄረሰብ የወሊድ፣ የጋብቻና የሀዘን ስነ ስርዓቶች ክዋኔ ትንተና፤ በአፋር ክልል፤ ዞን ሶስት፤ አርጐብ ልዩ ወረዳ”፤ የድርብወርቅ ብፁ(2007) “የጉሙዝ ብሔረሰብ ዋና ዋና የሕይወት ዑደት ሽግግር ደረጃዎች ስርዓት በማንዱራ ወረዳ” እና የአፀደ ተፈራ(2007) የዋግ ኽምራ የወሊድ፣ የጋብቻ እና የሞት ስነ-ስርዓት ፋይዳ ትንተና ጥናቶች ናቸው። እነዚህ ጥናቶች ባተኮሩባቸው ማህበረሰቦች ዘንድ ስላለው የወሊድ ከበራ ክዋኔ ከማብራራት በዘለለ፤ በክዋኔዎች ውስጥ ስርዓት ስለሚገኘው የስርዓተ-ፆታ ሚና ያነሱት አንዳች ጉዳይ የለም። በመሆኑም ይህ ጥናት ይህንን ክፍተት በመሙላት በርዕሰ ጉዳዩ የጥናት ዘርፍ አንዳች አስተዋፅኦ ያደርጋል ተብሎ ይታመናል።

የጥናቱ ዓላማ

የዚህ ጥናት ዋና ዓላማ የዶርቤ ማህበረሰብ የስርዓተ-ፆታ ሚናዎች አቀራረብ በወሊድ ከበራው አማካኝነት መመርመር ሲሆን በከበራዎች ውስጥ የሚንጸባረቁ የስርዓተ-ፆታዊ ሚናዎችን የመለየት እና ከስርዓተ-ፆታ ሚናዎች ጋር የተያያዙ እሴቶችን የመግለጥ ዝርዝር ዓላማዎች አሉት።

የአጠናን ዘዴ

ይህ ጥናት ዓይነታዊ የምርምር ንድፍን የተከተለ ነው። ለጥናቱ ግብዓት የሚሆኑ መረጃዎችም ከቀዳማይ እና ካልዓይ ምንጮች ተሰብስበዋል። ከቀዳማይ ምንጮች የተገኙ መረጃዎች በቃለመጠይቅ፣ የተተኪሪ ቡድን ውይይት እና ምልክታ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴዎች ተሰብስበዋል። በቃለመጠይቅ ዘዴም አስር ሴቶች እና አምስት ወንዶች በአጠቃላይ አስራ አምስት ሰዎች የተሳተፉ ሲሆን ከነዚህም ውስጥ ስድስቱ ቁልፍ መረጃ አቀባዮች ናቸው። እነዚህ የመረጃ አቀባዮችም ታላሚ የናሙና አመራረጥ ዘዴን በመጠቀም የተመረጡ ሲሆን ርዕሰ ጉዳዩን አስመልክቶ የማህበረሰቡን ባህል ጠንቅቀው እንደሚያውቁ የተመሰከረላቸው የማህበረሰቡ አባላት ናቸው። ይህ ዘዴም በተለይ ከበራውን አስመልክቶ ያሉ እሳቤዎችን፣ ፍቺዎችን እና አመለካከቶችን ለመረዳት አገልግሎት ላይ ውሏል። ሌላው አገልግሎት ላይ የዋለው የምልክታ ዘዴ ነው። በዚህ ዘዴም አራስ የሆኑ ሁለት ሰዎች ቤት በመገኘት የአራስ ቤት ድባቡን እንዲሁም በተጠኘው ማህበረሰብ የገበያ ቦታ በመገኘት ወላጆች ወደገበያ የመውጣት ስርዓትን ሲፈፅሙ ለመመልከት ተችሏል። ከዚህ በተጨማሪም በመኖሪያ ቤቶች፣ በገበያ፣ በለቅሶ ስርዓቶች፣ በመስቀል በዓላት ላይ በመገኘት የማህበረሰቡን የለት ተለት ህይወት ለመቃኘት ተሞክሯል።

በቃለመጠይቅ እና በምልክታ የተገኙ መረጃዎችን ለማጥራት ይረዳ ዘንድ የተተኪሪ ቡድን ውይይት ተካሂዷል። ውይይቱም በሶስት ቡድኖች አማካኝነት የተከናወነ ሲሆን ሁለቱ በተለያዩ የእድሜ ደረጃ ላይ ያሉ ሴቶች እንዲሁም አንዱ በወንዶች የተዋቀሩ ቡድኖች ናቸው። ይህም በዋናነት ብሽርታ የነበረባቸውን አንዳንድ ሁኔታዎችን ግልፅ ለማድረግ ረድቷል።

ለነድ ፍተሻ ደግሞ ከካልዓይ ምንጮች የሚገኙ መረጃዎችን ለመሰብሰብ አገልግሎት ላይ ሲውል በማህበረሰቡ ዙሪያ የተካሄዱ ጥናቶች እና ፅንሰሃሳዊ ጉዳዮችን ለመቃኘት የሚያግዙ ፅሁፎችን በመቃኘት ጥናቱን ለማዳበር ያገዙ ሃሳቦች ተሰብስበውበታል።

ንድፈሃሳዊ ማህቀፍ

የስርዓተ-ይታ ሚናዎች በተለያዩ ንድፈሃሳቦች ሊጠኑ ይችላሉ። ከነዚህ ንድፈ ሃሳቦች መካከል ደግሞ የማህበራዊ ግንባታ ንድፈሃሳብ አንዱ ነው። እንደ ስርዓተ-ይታ ሁሉ የማህበራዊ ግንባታ ንድፈሃሳብ በይነዲሲፕሊናዊ እና መልክብዙ ነው። ይህ መልክብዙነቱም በዋናነት ነገሮች ከማህበረሰብ ማህበረሰብ፣ ከዘመን ዘመን እንዲሁም ከአውድ አውድ ያላቸው ትርጉም ወጥ እንዳይሆን አድርጎታል። በመሆኑም፣ አንድን ጉዳይ እነዚህን የተለያዩ ገፅታዎች ታሳቢ ተደርገው መጠናቱ ማህበረሰቡን፣ ዘመኑን እና አውዱን ያማከለ እውነታን እንድናገኝ ያስችለናል ተብሎ ይታመናል(Blakemore et al, 2009)። ከዚህ በተጨማሪም፣ መስተጋብርን፣ አውድን እና ሂደትን የሚይዘው ይህ ንድፍ፣ የስርዓተ-ይታ ገዳዮችን ማህበረሰብ ሰራሽነት ላይ ማተኮሩ ለንድፉ

እንደጠንካራ ጎን ተደርጎ የሚወሰድ መሆኑ እና እንዴት እንደሚገነባም ለመመርመር አመቺ በመሆኑ ለዚህ ጥናት ተመርጧል።

ለዚህ ጥናት ማሼጃነት ሌላው የተመረጠው ንድፈሃሳብ ትዕምርታዊ መስተጋብር ነው። ይህ ንድፈሃሳብ ሰዎች እርስበርስ በሚያደርጉት ግንኙነቶች ውስጥ ትርጓሜን እንዴት እንደሚፈጥሩ የሚያሳይ ሲሆን ሰዎች ለተለያዩ ድርጊቶች የሚኖራቸው ትርጓሜ በትዕምርቶች አማካኝነት የሚገለጥ መሆኑን በሚመለከት እሳቤ ላይ ያተኩራል (Carter & Fuller, 2015)። በመሆኑም ይህ ጥናት በተተኪሪው ማህበረሰብ ማህበራዊ መስተጋብር ጎልቶ በሚታይባቸው ከበራዎች እንደማተኮሩ እና ከበራዎች ደግሞ በትዕምርት በበለፀጉ ጉዳዮች የታሹ እንደመሆናቸው (Bell, 1997; Salamone, 2004; Sims & Stephens, 2005)፤ የማህበረሰቡን እሳቤ ለመረዳት ይህ ንድፈሃሳብ ተመርጧል።

የመረጃ ትንተና

ይህ ክፍል ከመስክ የተሰበሰቡ መረጃዎች እንደቅደምተከተላቸው በማደራጀት ተተንትነው የሚቀርቡበት ነው። የወሊድ ከበራ በአብዛኛው ጊዜ ከእርግዝና ጀምሮ እስከ ድህረ ወሊድ ድረስ እንደማህበረሰቡ ባህል መሰረት ረጅም ሂደቶችን የሚያለፍ ስርዓት ነው። በዚህ ጥናት ውስጥም በዋናነት ከውልደት ጀምሮ ባሉ እና የስርዓተ-ፆታ ሚናን አመለካከት የሆኑ ቃላቶች፣ ድርጊታዊ እና ቁሳዊ ሁኔታዎች ላይ ብቻ ትኩረት በማድረግ ይተነተናሉ።

የስርዓተ-ፆታ ሚናዎች በወሊድ ከበራዎች እንደታዩት

በዶርዜ ማህበረሰብ ዘንድ፤ መውለድ በክብር እና በደስታ ተቀባይነት ያለው ሁኔታ ነው። በተለይ ወንድ ልጅ መውለድ ዘር የመተካቱን እና ጎሳ የማስፋቱን ሚና ህልውና የሚያረጋግጥ እንደሆነ ይታመናል። በርግጥ እንደዚህ አይነት እሳቤዎች በሌሎች ማህበረሰቦችም ዘንድ ተመሳሳይ ሆኖ እንደሚታይ ሌሎች ጥናቶች ያሳያሉ (Saikeneva, 2024; Maponya, 2021; Polit, 2016)። በዶርዜ ማህበረሰብ የወሊድ ከበራ ልማድ ውስጥ ወንድነት እና ሴትነት እንዴት እንደሚታይ የተገለጡባቸው በርካታ ሁኔታዎች ሲኖሩ እንደቅደምተከተላቸው በሚከተለው መልኩ ቀርበዋል።

ቅድመ - ወሊድ

በዶርዜ ማህበረሰብ ልማድ መሰረት አንዲት እርጉዝ ሴት መውለጃዋ ሲደርስ የተለያዩ ዝግጅቶች ይደረጋሉ። እነዚህ ዝግጅቶች በዋናነት የምግብ እና የቦታ ዝግጅቶች ናቸው። ለአራስ የሚሆኑ መጠጦች እና ምግቦችን በባል እናት በኩል የሚዘጋጅ ሲሆን ለዝግጅቱ የሚሆኑ ወጪዎች ደግሞ በባል ይሸፈናሉ። የመታረሻ ቦታ ዝግጅት በወንድ ቤተሰቦች ቤት ውስጥ የሚከናወን ሲሆን ወላጁ የምትታረስበት ቦታ ተለይቶ የመክለል፣ የእሳት ማንደጃ ቦታ የማዘጋጀት እንዲሁም ለእሳት የሚያስፈልጉ እንጨቶችን የማሰባሰብ ስራዎች ይከናወናሉ።

በማህበረሰቡ የወንድነት እና ሴትነት ስራትን ከሚያሳዩ ሁነቶች ውስጥ የመጀመሪያው ከመውለጃ እና ከመታረሻ ቦታ ምርጫ ጋር የተያያዘ ነው። በባህሉ መሰረት አንዲት ሴት መውለድ ያለባት በባሏ ቤተሰቦች ቤት ነው። ለዚህ እሳቤ የሚነሳው ምክንያትም ወ/ሮ መነን “የወንድ ቤት ደም በሴት ቤት አይፈስም ነውር ነው። ጎሜ[ጎሜ ደንብ በመተላለፍ የሚመጣ ሃጥያት ሲሆን ይህ ሃጥያትም አንዳች መቅሰፍት ወይም ችግር ፈፃሚው አለፍ ሲልም በቤተሰብ እና ማህበረሰብ ላይ የሚያስከትል ነው] ይሆናል በእሱ ቤተሰቦች ቤት ነው መወለድ ያለባት”(ቃለ መጠይቅ፣ ዶርዜ አማራ፣ ጥቅምት፣ 2017 ዓ.ም.) በማለት ያስረዳሉ። በመሆኑም ልጅን በሴት ቤተሰቦች ዘንድ መውለድ መቅሰፍትን በወላጁ ወንድ ቤተሰቦች ዘንድ እንደመጥራት ይቆጠራል (ወ/ሮ ዕጌ፣ ቃለ መጠይቅ፣ ዶርዜ አማራ፣ መስከረም፣ 2018 ዓ.ም.)። ከዚህ በትይዩ አራሷ ልጇን ከማጥባት ውጭ የጡቷ ወተት ምንም ነገር ላይ እንዲፈስ አይፈቀድም፤ ያረክሳል። ይህም በተመሳሳይ ጎሜ ነው ተብሎ እንደሚታሰብ በቃለመጠይቁ ተነስቷል። Wood እና Eagly(2012) የትኛውም ባህል ደንቡ፣ ስርዓቱ እና ተቋማቱ ተጠብቀው እንዲቆዩ የሚያደርግበት የመቆጣጠሪያ ስርዓት እንዳለው በመጥቀስ በተለይ በስርዓተፆታ ሚና ዙሪያ የሚኖሩ እነዚህ የመቆጣጠሪያ ስርዓቶች ኢመደበኛ ቢሆኑም አንዳች ሃይል አላቸው ተብሎ የሚታመን መሆኑን ያነሳሉ። በተመሳሳይም በወሊድ ከበራው እንደታየው ነውር እንደ መቆጣጠሪያ ስርዓት ሆኖ ቀርቧል። በመሆኑም ልጅ የሚወለደው በአባት ቤተሰብ ዘንድ ነው። ይህም እናት ማህፀን ውስጥ ያለው ልጅ የአባት ዘር በመሆኑ፤ መወለድ ያለበት የአባቱ ዘር ባለበት ቦታ መሆኑን አመለካከት ነው። ዘር የወንዶች መሆኑን፤ ሴቶች ደግሞ ዘርን ተቀብለው እና ለፍሬ አብቅተው ሰጪ መሆናቸውን ያሳያል። ይህም ወንድነትን ከዘር ባለቤት እና ዘር አስቀጣይነት፤ ሴትነትን ደግሞ ዘርን ተቀብሎ ለፍሬ ከማብቃት እና ከእንክብካቤ ጋር የሚያይዝ ሆኖ ታይቷል።

ጊዜ ወሊድ

ይህ ክፍል ከወሊድ ዕለት ጋር ተያይዘው የሚከወኑ ሁነቶችን የሚመለከት ሲሆን እነዚህ ሁነቶች በዚያን ዕለት የሚከወኑ ብቻ ሳይሆን ቀጣይ ቀናትም ሊከወኑ የሚችሉ ናቸው። የወሊድ ቀን ዝግጅት ተደርጎበት የሚጠበቅ ቀን እንደመሆኑ በጉጉት የሚጠበቅ ሁኔታ ነው። በባህሉ መሰረት በዚህ ዕለት በሚኖሩ የማዋለድ ተግባራት ላይ የሚሳተፉ ሴቶች ናቸው። በተተኪሪ ቡድን ውይይት የተገኘ መረጃ እንደሚያመለክተው በአሁኑ ሰዓት የጤና ተቋማት መኖርና በጤና ተቋም የመውለድ ግንዛቤ በመፈጠሩ ምክንያት ነፍሰጡሮች በጤና ተቋማት መውለድ የተጀመረ ሲሆን በፊት በነበረው ልማድ በወሊዱ ቀንም አዋላጅ፣ እትብት ቆራጭ እና እንግዴ ልጅ ቀባሪ የሆኑ ሴቶች በቤቱ ይገኛሉ። አዋላጁ ልጁ/ጅቱ በሰላም የመገላገል፤ እትብት ቆራጭ እትብቱን በትክክል የመቁረጥ እና የማስተካከል፤ እንግዴ ልጅ የምትቀብረው ሴት ደግሞ

የእንግዲህ ልጁን ተቀብላ የመቅበር ሃላፊነት አለባቸው። አዋላጁ እና እትብት የምትቆርጠው በማህበረሰቡ በሙያቸው የሚታወቁ ሰዎች ሲሆኑ እንግዲህ ልጅ የምትቀብረው ሴት ግን በአካባቢው ካሉ መውለድ ካቆሙ ሴቶች መካከል የምትመረጥ ናት። ይህን ሴት የእንግዲህ ልጁን ተፈቅፍቆ በደረቀ የእንሰት ግንድ ጠቅልላ ከቤቱ ውስጥ በተዘጋጀ ጉድጉድ ትቀብራለች(ተተኪሪ ቡድን ውይይት፣ ዶርዜ ሄርጽ፣ የካቲት 2017 ዓ.ም.)።

መውለድ ያቆመች ሴት እና ደረቅ የእንሰት ግንድ የልምላሜነት ባህርይ ያጡ እንደመሆናቸው ህይወት አልባነትን ወክለው ይመጣሉ። ህይወት አልባውን የእንግዲህ ልጅ በተመሳሰሉ በሚመጡ አካላት ይወገዳል። የሚወገደው ደግሞ በአባት ቤተሰቦች መኖሪያ ውስጥ ነው። ይህም ከላይ እንደቀረበው የአባት ደም አካል እንደመሆኑ ከቤት አይወጣም። ከላይ የቀረበው የወሊድ ቀን ሁነት በአሁኑ ወቅት የሚተገበር አለመሆኑ በምልክታ ወቅት ተስተውሏል። በመሆኑም በአሁኑ ወቅት የሚተገበረው የወሊድ ቀን ስርዓት የሚጀምረው ወላጁን በመቀበል ነው። ወላጁ ወደ መታረሻ ቦታዋ ስትገባ ቤት ውስጥ የሚጠብቁት ሴቶች እልልታ ይቀበሏቸዋል። በዚህ ወቅት በሚቀበሏት ሰዎች ፊት ላይ የሚታየው የደስታ ስሜት መውለድ በማህበረሰቡ ዘንድ ያለውን ዋጋ እንደሚያሳይ በምልክታ ወቅት ተስተውሏል። ወደ ማረፊያዋ ከደረሰች በኋላም የመጀመሪያ ምግብ የመቅመስ ስርዓት ወይም ካጫ ታካሂዳለች። ይህን ምግብ የሚሰሩት ከለጋ ቡላ ሲሆን ቅቤ እንደሚገባበት ወ/ሮ አበበች ገልፀዋል(ቃለ መጠይቅ፣ ዶርዜ ሄርጽ፣ የካቲት 2017 ዓ.ም.)። ይህንን ምግብ በመንደሩ ውስጥ በእድሜ ትልቅ የሆኑ ሴት ሶስት ጊዜ ያጎርሷታል። ከሶስተኛው ጉርሻ በኋላ በእጇ መጉረስ እንደምትጀምር ለመመልከት ተችሏል(ዶርዜ ሄርጽ፣ የካቲት 2017 ዓ.ም.)። ሶስት እንደ ነገር ማፅኛ ሆኖ ይመጣል። ይህ ድርጊት ወደ እናትነት መምጣቷን እንደማለማመጃ ተደርጎ ይቆጠራል። የመጀመሪያ ምግብ ሆኖ የሚመጣው ቡላ ለስላሳ መሆኑ እና በቀላሉ ለመመገብ አመቺ መሆኑ እንደምክንያት ይነሳ እንጂ ከዚህ የዘለለ አንድምታ እንዳለው በአዘገጃጀት ሂደቱ ማየት ይቻላል። የቡላ ዝግጅት ከመጀመሪያ እስከ ፍፃሜው ድረስ በሴቶች የሚዘጋጅ የምግብ አይነት ነው። በዶርዜ ማህበረሰብ የምግብ ስርዓቶች ውስጥም በስፋት ይስተዋላል። ምግብ የማቅመስ ስርዓቱ የሚጀመረውም በዚሁ ቤት ባፈራው የምግብ አይነት ነው። ከዚህ በኋላ በሚኖረው የመታረስ ሂደት ውስጥ ግን በባል አቅራቢነት በሚዘጋጁ ምግቦች እንደምትታረስ በቃለ መጠይቅ የተገኙ መረጃዎች ያሳያሉ። በዚህ ስርዓት ውስጥ ባሉ የማረስ ተግባራት ውስጥ የሚሳተፉ ሴቶች ሲሆኑ አባት የሚያስፈልጉ ነገሮች ሲኖሩ በማቅረብ ይሳተፋል።

በዛው ቀን ወላጁን መጥተው ደስታዋን የሚካፈሉ ሴቶች በሙሉ ቅቤ ይቀበሉ፤ እርጥብ ሆነናል እናንተም እርጥብ ሁኑ እንደማለት ነው። የእርጥብነት ጉዳይ ከሴቶች ጋር የሚያያዝ መሆኑን ከሚያመለክቱ ትዕምርቶች

መካከል ይህ አንዱ ነው። እርጥብነት ዘርን ወደፍሬ ለመቀየር በሚደረግ ሂደት ውስጥ ከፍተኛ ድርሻ አለው። በተለያዩ ማህበረሰብ ዘንድ የወሊድ ስርዓቶች በሴቶች በሚከውኑ ሁኔታዎች የሚበዛበት እንደሆነ ይጠቀሳል። ይህም በተለይ የሴት ተፈጥሮን የሚመለከቱ ጉዳዮች የሚስተዋልበት ከመሆኑ ጋር ተያይዞ እንደሆነ ይታመናል።

በጊዜ ወሊድ ከበራ ውስጥ ስርዓተ-ፆታን ከሚያመለክቱ ሁኔታዎች ውስጥ ሌላው የሚጠቀሰው ከተወለደው/ችው ህፃን ፆታ ጋር ተያይዘው በሚጠይቁ ሰዎች የሚነገሩ አባባሎች ናቸው። አራሷን ለመጠየቅ የሚመጡ ሰዎች እንደተወለደው ልጅ ፆታ ደስታቸውን የሚገልጡበት አባባል የተለያዩ ነው። የተወለደችው ሴት ከሆነች “ትሁን” የሚባል ሲሆን ወንድ ሲሆን ደግሞ “እስይ ዘር የሚያበዛ ወለድሽ ዘር ሊሰፋ ነው” ይባላል።

ወንድ ልጅ ሲወለድ እኛ አካባቢ በጣም ክብር ነው በጣም ቦታ ይኖረዋል.... ወንድ ልጅ ወለደች ከተባለ አይሄና አንጮ ይባላል... በቃ ወንድ ወለደች ከተባለ በቃ ወራሽ ተወልዷል የሚለውን ነገር ነው የሚያሳየው ታካይሬሲ ይላል ራሱን ወልዷል ይባላል.... ሴት ስትሆን ትደግ ነው የሚለት ለእሷ ትደግ ለእሱ ትደግ የምታጠጣን አግኝተናል ነው የሚባለው። ወንድ ልጅ ደግሞ ቦታ ይኖረዋል(ወ/ሮ ወላሄ፣ የተተኪሪ ቡድን ውይይት፣ ዶርዜ አማራ፣ መስከረም 2018 ዓ.ም.)

ከላይ ከቀረበው ሃሳብ እንደምንረዳው የሴት ልጅ መወለድ እንደወንዱ አይነት የደስታ ስሜትን አይፈጥርም፤ በተለይ ወንድ ባልተወለደበት ቤት። ይህን የሚገልፅ ስሜትም በተለይ በአባት እንዲሁም ሊጠይቁ በሚመጡ ሰዎች ዘንድም በምልከታ ወቅት ማስተዋል ተችሏል። ይህም ተተኪ እና ተረካቢ ካለማግኘት ጋር ይያዛል። ይህንንም አቶ አባይነህ ከሚከተለው የአቶ አባይነህ ሃሳብ እንረዳለን።

ከሴት በላይ ወንድ ሲወለድ ነው ደስታው ለምን ሴት ብትወለድ አግብታ ባሏ ቤት ነው የምትቀረው። ወንድ ነው ስም የሚያስጠራው ሴት ወደሌላ ሂያድ ስለሆነች በሴት ብዙም ሰው ደስተኛ አይደለም። ወንድ ከተወለደ ጎበዝ እናት ትባላለች ሴት ትሄዳለች ወንድ ነው እቤት ቀርቶ እርስትነን የሚረከበው እና ስም የሚያስጠራው ለዛ ነው(ዶርዜ ሄርጾ፣ ታህሳስ 2017 ዓ.ም.)

ከላይ ከቀረበው ሃሳብ መረዳት እንደሚቻለው ሴት የቤተሰቧ የምትሆነው ትዳር እስክትመሰርት በመሆኑ ቋሚ አይደለችም። በተቃራኒው ወንድ ልጅ የቤተሰቡን ርስት ተረካቢ እና ጧሪ ነው። በማህበረሰቡ ዘንድ የወንድ ልጅን አስፈላጊነት አቶ አራቤ “ውርስን ለመከላከል ነው ወንድ ልጅ ይፈጠር የሚባለው ... ስም እንዳይጠፋ ለማድረግ ነው። ያው ካልሆነ ንብረቱን ከጎን የነበረ ወንድም ወይም የአጎት ልጅ ምናምን ይወርሳል...”(ቃለ መጠይቅ፣ ዶርዜ ሄርጾ፣ ታህሳስ 2017 ዓ.ም)በማለት ያስረዳሉ። ይህም አባት ከአባቱ የወረሰውን ርስት እና ስም ለማስቀጠል ብቸኛ ምርጫው ወንድ ልጅ መሆኑን ያሳያል። ሴት ብቻ ተደጋግሞ በተወለደባቸው ትዳሮች ውስጥ ድርብ ጋብቻን ማሰብ

ወራሽ ለማግኘት የሚደረግ አማራጭ እንደሆነም በቃለመጠይቅ እና ተተኪሪ ቡድን ውይይት የተገኙ መረጃዎች ያሳያሉ። እንደ አቶ ተክሉ ገለባ “ደጋግማ ሴት ከወለደች አንቺ ለኔ የሚወርስኝን አልወለድሽም ሌላ እንዳገባ ፍቀጅልኝ” በማለት ፍቃድ ካገኘ ድጋሚ ያገባል(ቃለ መጠይቅ፣ ዶርዜ አማራ፣ ታህሳስ 2017 ዓ.ም.)። ድርብ ጋብቻው ካልተፈለገም የወንድምን ልጅ በጉዲፈቻ በመውሰድ ወራሽ ልጅ እንደተገኘ ይቆጠራል(የተተኪሪ ቡድን ውይይት፣ ዶርዜ ሄርጽ፣ ታህሳስ 2017 ዓ.ም.)።

በዶርዜ ማህበረሰብ ደንብ መሰረት መሬት የሚወርሰው ወንድ ልጅ ብቻ ሲሆን፣ ወንድ ልጅ በሌለበት ቤት ደግሞ በወንድ የዘር ሃረግ ውስጥ ያለ ወንድ ዘመድ ይወርሳል (Hebo & Mahari, 2022)። በመሆኑም ሴት ብቻ መውለድ ካለወራሽ ከመቅረት ጋር ሲያያዝ፣ ወንድ መውለድ ደግሞ ተተኪ ማግኘትን ያመለክታል። ወንድ ከመወለዱ ጋር ተያይዞ የሚባሉ አባባሎችም ይህንን የማህበረሰቡን የቆየ ልማድ የሚያሳዩ ናቸው። ይህንም Qiu(2023) አባዊ ስርዓትን በሚከተሉ ማህበረሰቦች ዘንድ ወንድ ልጅ ከትውልድ ሲወርድ ሲዋረድ የመጣን ውርስ ተቀባይ፣ የዘር ሃረግን አስቀጣይ እና ጎሳውን አስፊ ከመሆን ጋር የሚያያዝ እንደሆነ ካነሱት ሃሳብ ጋር የሚመሳሰል ሆኖ ተገኝቷል።

በወሊድ ከበራው ውስጥ ወንድ ልጅ ሲወለድ የአያት አቀባበል ሌላው በወሊድ ጊዜ ከሚከሰቱ እና ስርዓተ-ፆታን አመላካች የሆነ ጉዳይ ነው። ይህ የሚከሰተው አዲስ የተወለደው ልጅ አያት በቤት ውስጥ ባልነበረበት ወቅት ከተወለደ ነው። በመሆኑም አያት ከነበረበት ወደቤቱ ሲመጣ የተወለደው ህፃን ወንድ መሆኑን ሲያውቅ በወንድ ላይ ወንድ ተወለደ በማለት የህፃኑ አያት በቀጥታ ወደ ቤት አይገባም። ይልቁንም ከግቢው በር ላይ ቆሞ “ኦኔ ታሶ ናዲ አዴትራ?” ይላል “በኔ ቤት ማን ወንድ ነው የገባው?” ማለት ነው (አቶ ተሾመ፣ ቃለ መጠይቅ፣ ዶርዜ ሄርጽ፣ ታህሳስ 2017 ዓ.ም.)። የህፃኑ አባትም እናትየውንና ህፃኑን ይዞ ወደ ውጭ ይወጣል። ከወጣ በኋላ አባት እቤት ገብቶ እንደተቀመጠ እናትየው ልጁን ይዛ እንደአዲስ ትገባና ታሳቅፈዋለች። እሱም ልጁን ይዞ ይመርቀዋል። ወንድ የቤቱ ራስ እንደመሆኑ ይህን ስልጣኑን ሊጋፋው የሚችለው ሌላ ወንድ ሲመጣ እንዲሁ የማይቀበል መሆኑን የሚያሳይ ሁነት መሆኑን በተተኪሪ ቡድን ውይይት የተገኘው ማስረጃ ያመለክታል (ዶርዜ ሄርጽ፣ የካቲት 2017 ዓ.ም.)። በማህበረሰቡ ልማድ መሰረት መሬት እና ቤት የወንድ መሆኑ ይታመናል (Hebo & Mahari, 2022; Olmstead, 1975)። በመሆኑም ከላይ የቀረበው ሁነት ከወራሽነት እና ተተኪነት ጋር የሚያያዝ መሆኑን መገንዘብ ያስችላል።

በዶርዜ ማህበረሰብ የወሊድ ከበራ ውስጥ ስርዓተ-ፆታን አመላካች ከሆኑ ጉዳዮች ውስጥ ሌላው አቅጣጫ ነው። በማህበረሰቡ ባህል መሰረት ወንድ ወይም ሴት መወለዱን በአቀማመጥ አቅጣጫ ማወቅ ይቻላል፤ ወንድ ከሆነ በቀኝ በኩል ሴት ከሆነች ደግሞ በግራ በኩል ይተኛሉ። ከዚህ በተጨማሪም

ጠያቂ ሲገባ አባት ተነስቶ ወንድ ከሆነ በቀኝ፤ ሴት ከሆነች ደግሞ በግራ እንዲቀመጡ ይጋብዛል። እንደማህበረሰቡ እይታ መሰረት የዚህን ሁነት ምክንያት ከተፈጥሮ ጋር ያገናኙታል።

እኛ አይደለንም ይህን ያመጣነው ተፈጥሮ ነው እኛ ራሱ ስናረግዝ ወንድ በቀኝ በኩል ሴት ደግሞ በግራ በኩል ነው የሚሆኑት እና በባህላችን ወንድና ሴት መሆናቸውን አርግዘን ነው የምናውቀው ይሄ ተፈጥሮ ነው ለዛ ነው ወንድ ተወልዶ ሲመጣ በቀኝ ተቀብለን በቀኝ በኩል ሴት ከሆነች በግራ ተቀብለን በግራ በኩል የምናስተኛው ይሄ የእግዚአብሔር ስራ ነው(ወ/ሮ አበበች፣ ቃለ መጠይቅ፣ ዶርዜ ሄርጽ፣ ህዳር ፣ 2017 ዓ.ም)

ተፈጥሮ የፈጣሪ ስራ የሚገለጥበት እንደመሆኑ ከፈጣሪ ስርዓት ላለመውጣት የሚደረግ ጥረት አካል ተደርጎ እንደሚቆጠር ከላይ ከቀረበው ሃሳብ እንረዳለን። የቀኝ እና ግራ ጉዳይ በወሊድ ብቻ ሳይሆን በሌሎች ሁነቶች ውስጥም ይስተዋላል። ለአብነት ያህልም በድቡሻ ውስጥ በሚካሄዱ ሁነቶች እና በለቅሶ ክዋኔዎች ላይ ተመሳሳይ እይታዎች ተስተውለዋል። በወሊድ ወቅት ወንዶች በቀኝ መሆናቸው ምንም እንኳን ተፈጥሯዊ መላምትን መሰረት ያደረገ ቢሆንም፤ በሌላ ሁነት ውስጥ ግን ተመራጭነትን እና ወራሽነትን ወክሎ ይመጣል። በማህበረሰቡ የጋብቻ ባህል ወራሽ ለሚሆን ታላቅ ወንድ የጫጉላ ቤት የሚሰራው በቀኝ በኩል ሲሆን ተከታዮች ደግሞ በግራ በኩል ይሰራላቸዋል። የአባትን ርስት የሚወርሰው እና የአባት ተተኪ ተብሎ የሚታመነው ታላቅ ወንድም ነው።

ቀኝ በሰው ልጆች ዘንድ ለስራ ተመራጭ እንደመሆኑ የጥንካሬ እና የክህሎት ባህሪያትን የተላበሰ መሆኑን የሚያነሱት Hertz (2013)፤ ቀኝ የአካል ጥንካሬን፤ አዕምሯዊ ብስለትን፤ ወሳኝነትን፤ መልካም እድልን እና ህጋዊነትን ለመግለፅ የሚያገለግል ሲሆን ግራ በተቃራኒ የሚመጡ ሃሳቦችን የሚወክል መሆኑን ይገልጻል። በተለያዩ የሐይማኖት አስተምህሮዎችም የቀኝ እና ግራ ውክልና ከዚህ ብዙም የተለዩ እንዳልሆኑ ይታያል። Rosas እና Ferreira(2013) በክርስትና ውስጥ ካለው አስተምህሮ በመነሳት ቀኝ ዕድቅን እና ተመራጭነትን፤ ግራ ሃጥያትን እና አለመመረጥን የሚወክሉ ትዕምርታዊ አቅጣጫዎች መሆናቸውን ያብራራሉ ። ከዚህ በተመሳሳይም Couzin(2021) ቀኝ ጥንካሬን፤ እውነትን እና የበላይነትን፤ ግራ ደግሞ አቅም ማጣትን፤ የበታችነትን እና ድጋፍ ፈላጊነትን የሚወክል ትዕምርት መሆኑን ይጠቅሳል። ከዚህ በመነሳትም በዶርዜ ማህበረሰብ የወሊድ ስርዓት ውስጥ የሚገኘው ወንድን በቀኝ ሴትን ደግሞ በግራ የማድረግ ልማድ የወንድን ተመራጭነት፤ ባለ ርስትነት፤ ተፈላጊነት እና የበላይነት የሚያመለክት ሲሆን፤ የሴትን ደግሞ በተቃራኒው የሚያሳይ ነው።

ድህረ - ወሊድ

ይህ ክፍል በዋናነት ከወሊድ በኋላ የሚመጣውን የጋዮ ጋዶ(ገበያ¹ የማስገባት) ስርዓትን ይመለከታል። በዶርዜ ማህበረሰብ ዘንድ አንዲት የወለደች ሴት የአራስነት ጊዜዋን የምትጨርሰው ከ40 ወይም ከ80 ቀናት በኋላ ክርስትና ስታስነሳ ነው²። አራስነቷን ጨርሳ ወደማህበራዊ ጉዳዮች ለመሳተፍ ግን ወልዳ ስትመለስም ገበያ ገብታ ማህበረሰባዊ እውቅና ማግኘት አለባት። ይህ ስርዓትም ጋዮ ጋዳ ይባላል። የወላጁ ዘመዶች እና ጎረቤቶች እናትን አጅበው ወደ ገበያው ቦታ ይወስዷታል። በዶ ገበያ ሴቶች ገበያ ሲገቡ የተለያዩ ማህበራዊ መረጃዎችን የሚለዋወጡበት እና እንደ ሶፌ እንዲሁም ጋዮ ጋዳ ስርዓቶችን የሚከውኑበት ራሱን የቻለ ስፍራ አለ። ይህ ስፍራም በስርዓት በተደረደሩ የድንጋይ መቀመጫዎች የተዘጋጀ ነው። ወላጁ እና ከአጃቢዎቿ ገበያ እንደደረሱም ለተለያዩ በዚህ ስፍራ ኮባ ተነጥፎ እንድትቀመጥ ይደረጋል። አጅበዋት የሄዱ ሴቶችም ዙሪያዋን ይቀመጡና ለዝግጅቱ ተብሎ የተወሰደው መጠጥን እየጠጡ ይጫወታሉ። ታላላቆች ከመረቃት በኋላም የዝግጅቱ ፍፃሜ እንደሆኑ በምልክታ ታይቷል(በዶ ገበያ፣ የካቲት እና ሚያዝያ 2017 ዓ.ም.) ።

ይህም ወላጁ ተለይታው ከነበረው ማህበረሰባዊ ግንኙነት የመቀላቀያ ሁኔታ እንደመሆኑ፤ ከዚህ ቀን በኋላ በተለያዩ ማህበራዊ ጉዳዮች የመሳተፍ መብቷን ይመለስላታል(የተተኪሪ ቡድን ውይይት፣ ዶርዜ ሄርጾ፣ የካቲት 2017 ዓ.ም.)። በዚህ ስርዓት ውስጥ የሚቀርበውን መጠጥ የወንድ ወገን የሚያመጣ ይሆናል። እንደ Ellen(2012) ገለፃ በአብዛኛው የወሊድ ስርዓት ውስጥ የወንድ ወገን ለሴት ወገን ግብዣ እንደሚያደርጉ፤ ይህም የወንድ ወገንን እንደአቅራቢ የሴት ወገንን ደግሞ እንደተቀባይ እንደሚያሳይ ይጠቅሳሉ። በዶርዜ ማህበረሰብም ከጋዮ ጋዳ ቀን በተጨማሪ ለመጀመሪያ ጊዜ አራሷን ሊጠይቁ ለሚመጡ የሴት ወገኖች ግብዣ ይደረግላቸዋል። ነገር ግን የሴት ወገን ከወንድ ወገን የቀረበውን ግብዣ ተቀብሎ ብቻ የሚቀር ሳይሆን በዚያው ልክም መልሶ አቅራቢ ይሆናል። ምንም እንኳን ጀማሪው የወንድ ወገን ቢሆንም የሴት ወገንም በቀጣይ ባሉ የገበያ ቀናት እንዲሁም ከመጀመሪያው ጥያቄ በኋላ ባሉ ተከታታይ ሳምንታት የመጠጥ ግብዣ ያደርጋሉ። ከዚህ በመነሳትም የሰጥቶ መቀበል እና የተቀብሎ መስጠት ጉዳይ በወንድ እና ሴት ሚናዎች ውስጥ ታይቷል።

ሴት ልጅ ለቤተሰቦቿ የሚኖራት ድርሻ እስክታገባ ድረስ ነው። ከዛ በኋላ ያለው ጊዜዋን የምታሳልፈው በባሏ ቤተሰቦች አካባቢ ነው። ይህም አብዛኛውን

¹ በዶርዜ ማህበረሰብ ዘንድ ገበያ የመገበያያ ቦታ ብቻ ሳይሆን የተለያዩ ማህበራዊ ጉዳዮች የሚፈፀሙበት ባህላዊ ስፍራም ጭምር ነው። ዶርዜ ገበያ ቀናት ሰኞ እና ሀሙስ ሲሆን በገበያ የሚደረጉ ስርዓቶች የሚፈፀሙት በእነዚህ ቀናት ነው። በእነዚህ ቀናት ከተለያዩ ጎሳዎች የሚመጡ ሰዎች ከሚያከናውኑት ግዢ እና ሽያጭ በተጨማሪ በመስቀል ሰሞን የሶፌ ስርዓትን በሌሎች ጊዜያት ደግሞ የጋዮ ጋዳ ስርዓትን የሚፈፅሙ ሰዎችም በስፍራው ይገኛሉ።

² የዶርዜ ማህበረሰብ በአብዛኛው የኦርቶዶክስ ተዋህዶ እምነት ተከታይ ነው።

የህይወቷን ክፍል መጀመሪያ ባሏን እና የባሏን ቤተሰቦች ቀጥሎም የራሷን ልጆች በመንከባከብ እንድታሳልፍ ያደርጋታል። በማህበረሰቡ የጋብቻ ስርዓት መሰረት አንዲት ሴት ካገባች በኋላ እንድትኖር የሚፈቀድላት በባሏ ቤተሰቦች አካባቢ ነው። የምትኖረውም ወንዶች በባለቤትነት በሚያስተዳድሯቸው ቦታዎች ነው፤ በአባቷ አልያም በባሏ። ለዚህም ይመስላል “አይደካ ማጫይ አይርክ” ወይም “ዞሮ ዞሮ ሴት የወንድ ናት” የሚል አባባል የሚነገረው። ከሁለቱም ወገን የቋሚ ንብረት ውርስ አታገኝም። በአብዛኛውን ማህበረሰብ የዘር ሃረግ የሚመዘዘው በወንድ ወገን መሆን፤ ያገቡ ጥንዶች ከወንድ ወገን ቤተሰብ ጋር አልያም አካባቢ እንዲኖሩ የሚፈቅድ ስርዓት መኖር፤ የቋሚ ንብረት ውርስ ደንቡ ለወንዶች ብቻ መሆኑ ሴቶች በሚገቡበት ቤተሰብ ውስጥ እንዲኖሩ ያደርጋል የሚል ሃሳብን Lindsey (2016) ያነሳሉ። በዶርዜ ማህበረሰብ የወሊድ ከበራዎች ውስጥ የታዩት በባል ቤተሰብ ቤት የመውለድ እና መታረስ፤ እንደተወለደው/ችው ህፃን ፆታ ልዩነት የሚባሉ አባባሎች፤ የአያት አቀባበል እና በአጠቃላይ ሁነቶች ውስጥም የወንድ የወራሽነት እና ተተኪነት፤ የባለቤትነት እንዲሁም የአቅራቢነት ሚናዎች በስፋት ተስተውለዋል። ከዚህ በተጨማሪም የሴቶች ሚና በዋናነት ከተንከባካቢነት ጋር ተያይዞ ታይቷል።

ማጠቃለያ እና መደምደሚያ

ይህ ጥናት የዶርዜ ማህበረሰብን የስርዓተ-ፆታ ሚናዎች አቀራረብ በወሊድ ከበራው አማካኝነት እንዴት እንደተቀረፀ የመረመረ ነው። የወሊድ ከበራው አንድም እናትዬውን እንዲሁም ህፃኑ/ኗን ያማክሉ ናቸው። በዚሁም መሰረት በወሊድ እና መታረሻ ቦታ ምርጫ፤ የተሳታፊዎች ድርሻ፤ የልጅ አያያዝ እና የእንግዳ አቀማመጥ አቅጣጫ፤ የወንድ አያት አቀባበል እና አራሷን ለመጠየቅ የሚመጡ ሰዎች እንደተወለደው/ችው ህፃን ፆታ አይነት የሚሉት አባባል የማህበረሰቡን የስርዓተ-ፆታ ሚናን አመለካከት ሆኖ ቀርቧል። በእነዚህ ሁነቶች ውስጥም ወንድነትን ከወራሽነት፤ ከተተኪነት፤ ከባለቤትነት እና አቅራቢነት አንፃር ሲታይ ሴትነትን ደግሞ በዋናነት ከተንከባካቢነት አንፃር ታይቷል።

በማህበረሰቡ ዘንድ ያሉ የስርዓተ-ፆታ ሚናዎች በዋናነት ማህበረሰቡ ከሚከተለው ከጋብቻ አመሰራረት ስርዓት ጋር በተያያዘ ከሚነሱት በባል ቤተሰብ አካባቢ የመኖር፤ በአባት የዘር ሃረግ የመጠራት እና የመሬት እና ቋሚ ንብረቶች የመውረስ መብት የወንዶች ከመሆኑ ጋር የተያያዘ መሆኑ ተስተውሏል። ይህም የማህበረሰቡን አባዊነት ያሳያል። ከዚህም በመነሳት ወንዱ በመሬቱ እና በቤቱ ለሚካሄዱ ማንኛውም ጉዳይ ባለመብት ነው። ይህም ወንዶች የውሳኔ ሰጪነት እና አቅራቢነት ሚና እንዲኖራቸው የሚያደርግ መሆኑ በጥናቱ ተገልጿል። በአጠቃላይ ከመረጃ ትንተናው በመነሳት እንደሚከተለው መደምደም ይቻላል። የዶርዜ ማህበረሰብ የወንድነት እና ሴትነት ስሪት ሰጥቶ በመቀበል እና ተቀብሎ በመስጠት እሳቤ የተቃኘ ሆኖ

ታይቷል፤ ወንድነትን ሰጥቶ በመቀበል፤ ሴትነት ደግሞ ተቀብሎ በመስጠት፡፡ ሰጥቶ በመቀበል ውስጥ በዋናነት የአቅራቢነትን፣ የባለቤትነትን፣ የቀጣይነት እና የውሳኔ ሰጭነትን፤ ተቀብሎ በመስጠት ውስጥ ደግሞ የተንከባካቢነት፣ የደጋፊነት እና የጊዜያዊነት ሃሳቦች ታይተዋል፡፡

ምስጋና

ጥናቱ እውን ይሆን ዘንድ በመስክ ረዳትነት፣ አስተርጓሚነት እና መረጃ ሰጪነት ለተባበሩ አካላት በሙሉ ክብረት ይስጥልኝ፡፡

የጥቅም ግጭት

ይህ ጥናት ከማንኛውም አካል ጋር የጥቅም ግጭት የለበትም፡፡

ዋቢ ፅሁፎች

- አፀደ ተፈራ፤ (2007)፤ የዋግ ኸምራ የወሊድ፣ የጋብቻ እና የሞት ስነ-ስርዓት ፋይዳ ትንተና፤ ያልታተመ፤ የፒኤችዲ ማሟያ ጥናት፤ አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ፡፡
<http://etd.aau.edu.et/handle/123456789/26475>
- አታገኝ አስረስ፤ (2017)፤ የአርገብ ብሄረሰብ የወሊድ፣ የጋብቻና የሀዘን ስነ ስርዓቶች ከዋኔ ትንተና፤ በአፋር ክልል፤ ዞን ሶስት፤ አርገብ ልዩ ወረዳ፤ ያልታተመ፤ የፒኤችዲ ማሟያ ጥናት፤ አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ፡፡
<https://etd.aau.edu.et/handle/123456789/5696>
- ድርብወርቅ ብፁ፤ (2007)፤ የጉሙዝ ብሔረሰብ ዋና ዋና የሕይወት ዑደት ሽግግር ደረጃዎች ስርዓት በማንዱራ ወረዳ፤ ያልታተመ፤ የሁለተኛ ዲግሪ ማሟያ ጥናት፤ አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ፡፡
<http://etd.aau.edu.et/handle/123456789/16356>
- ፈቃደ አዘዘ፤ ቁዘማ፡- ፎክሎር(ባህል) እና ልማት በኢትዮጵያ፤ (2004)፤ በሺፈራው በቀለ(አርታኢ)፤ ባህል እና ልማት በኢትዮጵያ(ገፅ 97-138)፤ አዲስ አበባ፤ ፎረም ፎር ሶሻል ሳይንስ ስተዲስ፡፡
- Adane W. S. & Melese S. A.(2023). Birth ritual ceremony in Hadiya culture. *International Journal of Biosciences*, 23(2), 255-263.
<http://dx.doi.org/10.12692/ijb/23.2.255-263>
- Aynalem, B. Y., Melesse, M. F., & Bitewa, Y. B. (2023). Cultural beliefs and traditional practices during pregnancy, child birth, and the postpartum period in East Gojjam Zone, Northwest Ethiopia: a qualitative study. *Women's Health Reports*, 4(1), 415-422. <https://doi.org/10.1089/whr.2023.0024>
- Bell, C. M. (1997). *Ritual: Perspectives and dimensions*. Oxford University Press.
- Bem, S. L. (1993). *The Lenses of Gender: Transforming the Debate on Sexual Inequality*. Yale University Press.
<https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3279&context=mlr>
- Blakemore, J. O., Brenbaum, S. A. & Liben, L. S..(2009). *Gender Development*. Taylor & Francis Group, LLC. <https://doi.org/10.4324/9780203889756>
- Carter, M. J., & Fuller, C. (2015). Symbolic interactionism. *Sociopedia. isa*, 1(1), 1-17.
<https://doi.org/10.1177/205684601561>
- Couzin, R. (2021). *Right and left in early Christian and medieval art*. Brill.

- Das, D. (2022). Gendered Ritual: A Sociological Inquiry into The Construction of Womanhood in The Kamrup-Assam as A cultural Region. *International Journal of Humanities and Social Science Invention.*, 11(3), 31-39.
<https://doi.org/10.35629/7722-1103023139>
- Davis-Floyd, R., & Laughlin, C. D. (2022). Ritual: What it is, how it works, and why.
- Dundes, A. (2007). Folk ideas as units of worldview. In, S. J. Bronner (ed.). *The meaning of Folklore: The Analytical Essays of Alan Dundes* (pp. 179-192). Utah State University Press. <https://files01.core.ac.uk/download/32550172.pdf>
- Ellen, R. (2012). *Nuulu Religious Practices; The frequency and reproduction of rituals in a Moluccan society* (p. 356). Brill.<https://www.jstor.org/stable/10.1163/j.ctvbqs3p5>
- Freeman, D. (2002). *Initiating change in highland Ethiopia: Causes and consequences of cultural transformation*. Cambridge University Press
- Mathiszig, L. (2014). The dorze weavers of Ethiopia. *Textile*, 12(2), 180-187.
<https://doi.org/10.3366/afr.2004.74.4.701>
- Frobish, T. S. (2004). Ritual as Communication. In F. A. Salamone(ed.). *Encyclopedia of religious rites, rituals, and festivals*(pp.361-362). ROUTLEDGE, Berkshire Publishing Group.
- Getaneh M. (2004). The role of women in the household economy: The Dorze case. Addis Ababa, Addis Ababa University. Unpublished. MA Thesis.
<http://etd.aau.edu.et/handle/123456789/32371>
- Getaneh M. (2014). Betwixt and Between? Culture and women's rights in the context of multiple legal and institutional settings, the Dorze case, southwestern Ethiopia. Addis Ababa University. Unpublished. PhD Dissertation.
- Giuliano, P. (2020). Gender and culture. *Oxford Review of Economic Policy*, 36(4), 944-961. <https://doi.org/10.1093/oxrep/graa044>
- Halperin, R., & Olmstead, J. (1976). To catch a feastgiver: redistribution among the Dorze of Ethiopia. *Africa*, 46(2), 146-164. <https://www.jstor.org/stable/1158758>
- Hebo, M., & Mahari, G. (2022). Land Tenure Reforms and Women's Land Rights in Plural 'Legal' and Cultural Settings: A Comparative Study of the Arsii Oromo and Dorze-Gamo, Ethiopia. *Ethiopian Journal of Development Research*, 44(1), 39-76.
<https://www.ajol.info/index.php/ejdr/article/view/242913>
- Helgeson, V. S. (2012). *The psychology of gender* (4th ed.). United States of America, Pearson Education, Inc. <https://doi.org/10.4324/9781315663081>
- Hertz, R. (2013). The pre-eminence of the right hand: A study in religious polarity. *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, 3(2), 335-357.
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.14318/hau3.2.024>
- Juschka, D. (1999). The category of gender in the study of religion. *Methods & Theory in the Study of Religion*. 11(1), 77-105. <https://www.jstor.org/stable/pdf/23549690>.
- Kitila, S., Molla, W., Wedaynewu, T., Yadessa, T., & Gellan, M. (2018). Folk practice during childbirth and reasons for the practice in Ethiopia: A systematic review. *Gynecology Obstetrics*, 8(465), 2161-0932. <https://doi.org/10.4172/2161-0932.1000465>

- Klingorova, K., & Havlicek, T. (2015). Religion and gender inequality: The status of women in the societies of world religions. *Moravian Geographical Reports*, 23(2), 2-11. <https://doi.org/10.1515/mgr-2015-0006>
- Kousaleos, N. (1999). Feminist Theory and Folklore. *Folklore Forum*, 30(1/2), 19-34. <https://www.jstor.org/stable/1500085>
- Lawton, M. & Primiano, L. N.(1996). Gender and Folklore. In J. H. Brunvand(ed.). *American Folklore: An Encyclopedia*(pp.675-680). Garland Publishing, Inc. https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781135578787_A2
- Lewis, D. (2005). African gender research and postcoloniality: Legacies and challenges. In *African Gender Studies A Reader* (pp. 381-395). Palgrave Macmillan US.
- Lindsey, L. L. (2016). *Gender Roles A Sociological Perspective* (6th ed.). Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9781315664095>
- Lorber, J. (1994). *Paradoxes of Gender*. Yale University Press.
- Maponya, D. T. (2021). The African woman's plight of reproduction: A philosophical analysis of marriage, procreation and womanhood. *Agenda*, 35(3), 82-91. <https://doi.org/10.1080/10130950.2021.1972598>
- Mathiszig, L. (2014). The dorze weavers of Ethiopia. *Textile*, 12(2), 180-187. <https://doi.org/10.2752/175303714x14023922798101>
- Naik, P. & Sethi, S.(2025). Ritual, Gender and Identity: An Anthropological Perspective. *Indian Journal of Research in Anthropology*. 11(1): 19-29. <https://doi.org/10.21088/ijra.2454.9118.11125.2>
- Olmstead, J. (1972). The Dorze House: A Bamboo Basket. *Journal of Ethiopian Studies*, 10(2), 27-36. <https://www.jstor.org/stable/41965856>
- Olmstead, J. (1975). Farmer's wife, weaver's wife: women and work in two southern Ethiopian communities. *African Studies Review*, 18(3), 85-98. <https://doi.org/10.2307/523723>
- Pilcher, J. & Whelehan, I. (2004). *Fifty Key Concepts in Gender Studies*. SAGE Publictions Ltd. <https://sk.sagepub.com/dict/mono/preview/50-key-concepts-in-gender-studies.pdf>
- Polit, K. (2016). The making of persons and ancestors: Rituals of birth and death among Dalits in the Garhwal Himalayas. *Childbirth and Its Accompanying Rituals*. Heildeberg: Draupadi Verlag, 59-86. <https://doi.org/10.15496/PUBLIKATION-57157>
- Pollock, K. T.(2004). Gender Rituals. In F. A. Salamone(ed.). *Encyclopedia of Religious rites, rituals, and festivals*(pp.145-149). ROUTLEDGE, Berkshire Publishing Group.
- Qiu, R. (2023). Traditional gender roles and patriarchal values: Critical personal narratives of a woman from the Chaoshan region in China. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 2023(180), 51-63. DOI: 10.1002/ace.20511
- Reddock, R. (2000). Why gender? Why development. In J. L. Parpart, P. Connelly & E. Barriteau (Eds.). *Theoretical perspectives on gender and development*(pp. 23-50). IDRC. <http://hdl.handle.net/10625/29659>

- Risman, B. J. (2018). Gender as a social structure. In *Handbook of the Sociology of Gender* (pp. 19-43). Springer International Publishing.
<https://doi.org/10.1177/0891243204265349>
- Risman, B. J & Davis, G.(2013) From Sex Role to Gender Structure. *Current Sociology Review*, 61(5-6): 733-755. <https://doi.org/10.1177/0011392113479315>
- Rosas, J. C., & Ferreira, A. R (Eds.). (2013). *Left and Right: The Great Dichotomy Revisited*. Cambridge Scholars Publishing.
- Saikeneva, D.(2024). Giving birth rituals of Qazaq and Chinese: some aspects of gender difference. *Qazaq Historical Review*, 2(3): 308–321 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.69567/3007-0236.2024.3.308.321>
- Salamone, F. A.(2004). Symbol and Ritual. In F. A. Salamone (ed.). *Encyclopedia of Religious rites, rituals, and festivals*(pp.424-425). Berkshire Publishing Group.
- Sawin, P. E.(1997). Gender. In T. A. Green(ed.) *Foklore an Encyclopedia of Beliefs, Customs, Tales, Music, and Art*(pp.405-408). California.
- Sims, M., & Stephens, M. (2011). *Living folklore: An introduction to the study of people and their traditions*. Utah State University Press. <https://bpb-us-e1.wpmucdn.com/wordpressua.uark.edu/dist/b/596/files/2016/05/Living-Folklore-2nd-Ed.-Sims-Stephens.pdf>
- Solomon, N., & Tesfaye, M. (2022). Traditional practices during pregnancy and childbirth among mothers in Shey Bench District, South West Ethiopia. *SAGE Open Medicine*, 10, 20503121221098139.
<https://doi.org/10.1177/20503121221098139>
- Van Beek, W. (2002). Why a twin is not a child: Symbols in Kapsiki birth rituals. *Journal des africanistes*, 72(1), 119-147.
<https://doi.org/10.3406/jafr.2002.1290>
- Wagaye W.(2016). Indigenous Knowledge of Herbal Medicine and Healing Practice Among the Gamo People: The Case of Dorze Dere Southern Ethiopia. Addis Ababa, Addis Ababa University. Unpublished MA Thesis.
<http://etd.aau.edu.et/handle/123456789/3292>
- Wienclaw, R. A.(2011). Gender Roles. In *GENDER ROLES & EQUALITY*(pp. 33-40). Salem Press.
- West, C. & Zimmerman, D. H. (1987). Doing Gender. *Gender and Society*, 1(2): 125-151. <https://www.jstor.org/stable/189945>
- Wood, W. & Eagly, A.H.(2012). Biosocial Construction of Sex Differences and Similarities Behavior. In J. M. Zanna's, *Advances in Experimental Social* (pp. 55-123). iAcademic Press: Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-394281-4.00002-7>
- Woodhead, L. (2012). Gender differences in religious practice and significance. *Travail, genre et sociétés*, 27(1), 33-54. <https://doi.org/10.3917/tgs.027.0033>