

በኢትዮጵያ የንግድ ሕግና በኢንቨራንሽን ፖሊሲ መካከል ያለ አለመጣጣም ፤
በአካል አደጋና በሕይወት ፖሊሲዎች ላይ የተደረገ ልዩ ትኩረት

በበላይኑስ ስዩም *

መ ግ በ ፊ ያ

ኢንቨራንሽን የተለያዩ ስልተ-ምርቶች ውጤት ሲሆን ዓላማውም የአደጋ ሥጋትን ገንዘብ እየተከፈለው እስከተወሰነ ደረጃ ድረስ ሥጋቱን ከግለ-ሰቦች ወደ ራሱ ለመቀበል ፈቃደኛ ወደሚሆን ኢንቨራንሽን ሰጪ ማስተላለፍ ነው ። የኢንቨራንሽን ውል በአንድ ነገር መሆን ወይም አለመሆን ሁኔታ ላይ የሚመሰረት ሲሆን ኢንቨራንሽን ሰጪው በኢንቨራንሽን ተቀባዩ ላይ አንድ የተወሰነ ድን ገተኛ ጥፋት ፤ ጉዳት ወይም ኃላፊነት ሰደርስበት ያንን ለመካስ ይስማማል ።

ኢትዮጵያ ከውጪው ዓለም ጋር ግንኙነቷን ስታጠናክር ብዙ የውጪ የኢንቨራንሽን ኩባንያዎች በአገሪቱ ውስጥ ወኪሎቻቸውን በመመደብ እ.ኤ.አ. 1920 ዓ.ም. አካባቢ የአገር ውስጥ የኢንቨራንሽን ንግዳቸውን ጀመሩ ። እነዚህም ወኪሎች የውጪ ዜጎች ሲሆኑ ከነዚህም መካከል ጥቂቶቹ ወደኋላ የዋናዎቹ ኩባንያዎች ቅርንጫፍ የሆኑ ጽ/ቤቶችን ከፍተዋል ። ቢሆንም እነዚህን የኢንቨራንሽን ኩባንያዎች የሚመለከቱ ሕጎች የወጡት እ.ኤ.አ. በ1960 ዓ.ም. ነው ። የኢንቨራንሽን ሥራ በአገሪቱ ከተጀመረበት ጊዜ ጀምሮ በሥራ ላይ ከዋሉት ፖሊሲዎች ብዙዎቹ በእንግሊዝ አገር ከሚሠራባቸው ፖሊሲዎች የተገለበጡ በመሆናቸው የእንግሊዝ ሕግ-ፍልስፍና ኢንቨራንሽንን በሚመለከቱ ሕጎች ላይ ተጽዕኖ አድርጓል ለማለት ይቻላል ።

የማንኛውም ዘመናዊ የኢንቨራንሽን ዓላማ በሰው ሕይወትና በንብረት ላይ አደጋ ሰደርስ የዚህን አደጋ ጠንቅ ማካካስ ነው ። በአጠቃላይ ሲታይ ያልታሰበ ከሣራን የማከፋፈያና የማቻቻያ ዘዴ ነው ። ኢንቨራንሽን የሚገቡ ሰዎች ይደርሱበታል ብለው የሚገምቱትን የአደጋ ጠንቅ ከራሳቸው ወደሌሎች ትከሻ ያስተላልፋሉ ። ኢንቨራንሽን ሰጪዎቹም ክፍያ ስለሚደረግላቸው ኃላፊነቱን በፈቃደኝነት የሚቀበሉ ሲሆን በሕይወት ኢንቨራንሽን ጊዜ ለጥገኞቻቸው መጠቀሚያ የሚሆን ያዘጋጁላቸዋል ወይም እዳ መክፈል ለሚገባቸው ባለገንዘቦች ገንዘባቸውን የሚያገኙበትን መንገድ ይፈጥሩላቸዋል¹ ።

በዘመናዊ የኢንቨራንሽን አሠራር መሠረት ኃላፊነት የሚወሰድለት አደጋ ተለይቶ የታወቀና ሁለቱ ወገኖች የተስማሙበት ሲሆን ኢንቨራንሽን ሰጪውም አደጋው በደረሰ ጊዜ ለሚከፍለው ካሳ ኃላፊነት በመውሰዱ አረቦን (ፒሪሚየም) ተብሎ የሚጠራ ክፍያ ይደረግለታል ። በፖሊሲው ውስጥ አንዳንድ ሁኔታዎች ፤ መድኖችና ልዩነቶች አሉበት ። እነዚህም የኢንቨራንሽን ሰጪውንና የኢንቨራንሽን ገቢውን ግዴታና ኃላፊነት የሚዘረዝሩ ናቸው ። ከዚህም በስተቀር የኢንቨራንሽን ሥራን የሚመለከቱና የኢንቨራንሽን ገቢውን መብት በኢንቨራንሽን ሰጪው እንዳይፈሩበትና የኢንቨራንሽን ሰጪውም ጥቅም አለአግባብ በኢንቨራንሽን ገቢው እንዳይነኩ የሚከላከሉለት ድንጋጌዎች በንግድ ሕግ ውስጥ ተጽፈዋል ።

በንግድ ሕጉ ውስጥ ኢንቨስትመንትን የሚመለከቱት ድንጋጌዎች የተረቀቁት የኮንቲኔንትራል የሕግ ሥርዓትን በሚከተሉ የሕግ ምዕራ በመሆኑ የፈረንሳይና የጣልያን የኢንቨስትመንት ሕግ በኢትዮጵያ የኢንቨስትመንት ሕግ ላይ ተጽዕኖ አድርገዋል ። ሆኖም የኢንቨስትመንት ጽንሰ ሀሳብና ልምድም በመሠረቱ የመነጨው በእንግሊዝ አገር በመሆኑ የኮንቲኔንትራል የሕግ ባለሙያዎች አመለካከት ላይም እንኳን ቢሆን በዚህ በኩል የእንግሊዝ ሕግ—ፍልስፍና ትልቅ ተጽዕኖ ማድረጉ አልቀረም² ። ሌላው እውነታ ደግሞ የኢትዮጵያ የኢንቨስትመንት ንግድ አብዛኛውን በሎይድስ (ግዙፉ የእንግሊዝ የኢንቨስትመንት ንግድ ድርጅት) ቁጥጥር ሥር ስለነበር ከትንሽ ለውጥ በስተቀር ፖሊሲዎቹ በእንግሊዝ አገር ከሚሠራባቸው የኢንቨስትመንት ፖሊሲዎች ጋር ተመሳሳይነት ያላቸው መሆኑ ነው ። በነዚህ ፖሊሲዎች ላይ አልፎ አልፎ የተደረጉት ጥቂት ለውጦችም ቢሆኑ በፖሊሲዎቹና በኢንቨስትመንት ሕግ መካከል ብዙም መስማማት አላስገኘም ። ይህ አለመጣጣም በተለይም የኢንቨስትመንት ኩባንያዎች በመንግሥት ቁጥጥር ሥር ከዋሉ ወዲህ ከፊተኛውም ይበልጥ ጎልተው ይታያል³ ። ይህ ጽሑፍ ከሕጉ ጋር በማይጣጣሙ ስድስት ዋና ዋና ጉዳዮች ላይ ትኩረት የሚያደርግ ነው ። ይኸውም የአረቦን ክፍያን፣ የይርጋ ጊዜን፣ አስፈላጊ የሆኑ ጉዳይ መደበኛን፣ የአደጋ ሥጋት መጨመርን ፣ የሕይወት ኢንቨስትመንትና ተደራራቢ ኢንቨስትመንት የተለየ ትኩረት በመስጠት በሠፊው ይመለከታል ።

1. ስለ አረቦን ክፍያ

የአረቦን ክፍያን በሚመለከት ረገድ ለኢንቨስትመንት ገቢው ጥቅም ሲባል ውሉ በድንገት እንዳይቋረጥበት የሚከላከልለት ድንጋጌ በንግድ ሕጉ ውስጥ ሠፍሯል ። በዚህም መሠረት ኢንቨስትመንት ሰጪው ውሉን ሳያቋርጥ ክፍያው እስከ ያረጋግጣል መጠበቅ ያለበት ጊዜ በሕጉ ተወስኗል ። ከዚህ ከተወሰነው ጊዜ በሚቀጥለው አንድ ወር ውስጥ የኢንቨስትመንት ውል እንዲታገድ ብቻ ይደረጋል ። ይህ አሠራር የመንግሥት ፖሊሲ በመሆኑ በሁለቱ ወገኖች ስምምነትም እንኳን ቢሆን ሊሻሻል አይችልም⁴ ። በዚህ ፖሊሲ መሠረት የንግድ ሕግ ቁ. 666(2) እንዲህ ይላል ፤ «ተቃራኒ ስምምነት ቢኖርም እንኳ ተጠቃሚው ለኢንቨስትመንት መግቢያ የሚከፈለውን ገንዘብ በተወሰነው ጊዜ ባለመክፈሉ ብቻ ውሉን ለማፍረስ አይችልም ። ኢንቨስትመንት ሰጪው ገንዘቡ እንዲከፈለው መጠየቅ አለበት ።»

ቢሆንም ቁ. 666 ይህ ድንጋጌ በእንዴት ያሉ ሁኔታዎች ሥራ ላይ እንደሚውል ግልጽ አድርጎ አይናገርም ። ቁ. 666 ተፈጻሚነት የሚኖረው በየጊዜው ለሚከፈል አረቦን ሆኖ የውሉ ጊዜ ከማለቁ በፊት ክፍያው ሲቋረጥ ነው ወይንስ ውሉ ከተቋረጠ በኋላ እድሳት ሲጠይቅ ?

ሀ. በየጊዜው የሚደረግ ክፍያ

ሁለቱ ወገኖች የአረቦን ክፍያ የሚደረገው በየጊዜው ሆኖ በየተወሰነ ቀን ነው ብለው ሊስማሙ ይችላሉ ። ኢንቨስትመንት ገቢው ክፍያውን በወቅቱ ሳይከፍል ቢቀር የኢንቨስትመንት ውል ወዲያውኑ አይቋረጥም ፤ ምክንያቱም የውሉ መጨረሻ ጊዜ ባለመድረሱ ኢንቨስትመንት ገቢው ክፍያውን በተወሰነ ጊዜ ውስጥ እንዲያጠናቅቅ እድል ይሰጠዋል ።

የንግድ ሕግ ቁ. 666 በሥራ ላይ ሊውል የሚችለው ኢንቨስትመንት ገቢው በየጊዜው ሊከፍለው የተዋዋለውን ክፍያ የውሉ ጊዜ ከማለቁ በፊት ያቋረጠ

እንደሆነ ይመስላል ። በዚህ ዓይነት ሁኔታ የአረቦን ክፍያው በየጊዜው በየተወሰነ ቀን የሚከፈል ሲሆን ፤ ክፍያው በዚያ በተወሰነ ቀን ባለመደረጉ ምክንያት ውሉ አይቋረጥም ። ኢንቩራንስ ሰጪው የአረቦን ክፍያው እንዲደረግ ይጠይቃል ፤ ውሉም የሚታገደው ኢንቩራንስ ሰጪው ክፍያውን እንዲፈጸም ከጠየቀ ከአንድ ወር በኋላ ነው ።

ሰ. ውሉን ለማሳደስ የሚደረግ ክፍያ

በልምድ እንደሚታየው ከሆነ የውሉ ማለቂያ ጊዜ ሲደርስ ኢንቩራንስ ሰጪው ለኢንቩራንስ ገቢው የውል ማሳደሻው ክፍያ ጊዜ መቃረቡን የሚያመለክት ማስጠንቀቂያ ይልክለታል ። ይህም በኢንቩራንስ ሰጪው በኩል ውሉ እንዲታደስ እንደቀረበ ሀሳብ ሊቆጠር የሚችል ሲሆን እድሳቱ ያው በፊተኛው ውል አኳኋን ወይም በማስጠንቀቂያው ውስጥ (ለምሳሌም የአረቦን ክፍ ማለት ወይም ሌሎች ግዴታዎች ተጨምረውበት ወይም ተቀንሰው) ተሻሽሎ በቀረበ አኳኋን ሊሆን ይችላል ።

በንግድ ሕጉ ውስጥ ኢንቩራንስን የሚመለከቱ ድንጋጌዎች የኢንቩራንስ ፖሊሲ እንዴት እንደሚታደስና የእድሳቱም የሕግ ውጤት ምን እንደሆነ ለይተው አይናገሩም ። ታዲያ ሌሎቹን የንግድ ሕግ ድንጋጌዎች በተመሳሳይ ለኢንቩራንስ ውል እድሳትም ተፈጻሚነት እንዲኖራቸው ለማድረግ ይቻል ይሆን ?

በንግድ ሕጉ ውስጥ ኢንቩራንስን የሚመለከቱት ድንጋጌዎች የሚናገሩት የኢንቩራንስ ውል እንዴት ተፈጻሚነት እንደሚኖረው (ቁ. 659) ፤ በየጊዜው መክፈል የነበረበት አረቦን ሰቋረጥ ደግሞ እንዴት ውሉ እንደሚታገድ ፤ አረቦን ከተከፈለ በኋላ ደግሞ ታግዶ የነበረውን ውል እንዴት እንደገና ተፈጻሚነት እንደሚኖረውና (ቁ. 666) በተለየ ሁኔታ የሕይወት ኢንቩራንስ ፖሊሲ ሲንጸንድት መልሶ መግዛት እንደሚቻል ነው (ቁ. 710) ። እነዚህ የሕግ ድንጋጌዎች ሁሉ የሚናገሩት ስለአረቦን ክፍያ እንጂ የውሉ ጊዜ ካለቀ በኋላ ምን መደረግ እንዳለበት ስላልሆነ ለውሉ እድሳትም ተፈጻሚነት እንደሚኖራቸው አድርጎ መውሰድ ትክክል አይደለም ።

አንድ ውል የሚፈጸመው በስምምነቱ መሠረት ሥራ ላይ ሲውል ወይንም ደግሞ ከተወሰነ ጊዜ በኋላ ተፈጻሚነቱ ያበቃል የሚል ግልጽ ስምምነት ሲኖር ነው (ቁ. 1807 ፍትሐ ብሔር ሕግ) ። አንዴ ውሉ ከቀረ በኋላ ግን ሁለተኛ ተፈጻሚነት ሊኖረው አይችልም ። ሁለቱ ወገኖች ውሉ የሚታደሰው አረቦን ሲከፈል ነው የሚል ስምምነት ላይ ደርሰው ከሆነ ፤ የአረቦን በውሉ መሠረት በተወሰነው ጊዜ ወይም በመጠበቂያው ጊዜ ውስጥ ያለመክፈል ውሉን እንዲፈርስ ያደርገዋል ። በቁ. 666 ኢንቩራንስ ገቢው አረቦንን በተወሰነው ጊዜ ውስጥ ባለመክፈሉ ብቻ ኢንቩራንስ ሰጪው ውሉን ሊያቋርጥበት አይችልም የሚለው ድንጋጌ እዚህ ላይ ተፈጻሚነት የለውም ፤ ምክንያቱም ውሉ ራሱ በክፍያው መቋረጥ ምክንያት ፈርሷልና ነው ።

ያም ሆኖ ቁ. 666 ብዙውን ጊዜ የተለያዩ አተረጓጎም ተሰጥቶታል ። በአንዳንድ ጉዳዮች ላይ እንደታየው ፍ/ቤቶች ግልጽ የሆነውን የሕግ ድንጋጌ በመቀበል ውሉ የሚያበቃው በስምምነት በተወሰነው ቀን ነው የሚል ውን የሕጉን አነጋገር እንዳለ በሥራ ላይ አውለውታል ። በሌላ ጊዜ ደግሞ ቁ. 666/3/ንፍ/4/ን የፈረሰውን ውል እንደገና ተፈጻሚነት እንዲኖረው

በማድረግ ተጠቅመውበታል ። የዚህ ነጥብ አከራካሪነት ከዚህ በታች በተገለጹት ጉዳዮች ውስጥ ጉልቶ ይታያል ። ዲንሳ ለጴሳና ጥቁር አባይ ኢንፎርግንስ ኩባንያ⁵ በተከራከሩበት ጉዳይ ውስጥ ፤ ከሳሽ እ.አ.አ. በኤፐሪል 1969 ዓ. ም. ለግል መኪናው የኢንፎርግንስ ውል ከጥቁር ዓባይ የኢንፎርግንስ ኩባንያ ጋር ተዋውሎ እስከ ሚያ አንድ 1972 ዓ. ም. ድረስ ውሉን እያሳደሰ ይቆያል ። የኢንፎርግንስ ገቢው መኪና ሚያ 8/1972 ዓ. ም. ማለትም የፊተኛው ውል ቀሪ በሆነ በሰባተኛው ቀን በአደጋ ምክንያት ጉዳት ይደርስበታል ። ኢንፎርግንስ ገቢው ይህንኑ ለኢንፎርግንስ ኩባንያው አስታውቆ ካሳ እንዲከፈለው ይጠይቃል ። ኩባንያውም አደጋው የደረሰው የውሉ ጊዜ ካለቀ በኋላ ስለሆነ ኃላፊነት የለብኝም ብሎ ጥያቄውን ሳይቀበል ይቀራል ። ከሳሽም ጉዳዩን በግልግል ዳኞች ለመጨረስ ጥረት አድርጎ ስላልተሳካበት በከፍ/ፍ/ቤት ኢንፎርግንስ ሰጪውን ድርጅት ይከሰዋል ። ፍ/ቤቱም አደጋው የደረሰው የውሉ ጊዜ ካለቀ በኋላ ስለሆነ ተፈጻሚነት በሌለው ውል ላይ ተመስርቶ ክስ ማቅረብ አይቻልም ብሎ በማተት ለተከሳሹ ኩባንያ ይፈርዳል ። ጉዳዩ በይግባኝ ጠ/ፍ/ቤት ደርሶ ፍርድ እንዲሻር ተደርጓል ። ፍ/ቤቱ በዚህ ጊዜ በሰጠው ሐተታ ላይ ምንም እንኳን በውሉ መሠረት የተወሰነው ጊዜ ቢያልቅም ኢንፎርግንስ ሰጪው በመጀመሪያ የኢንፎርግንሱ ጊዜ ማለቁን አስታውቆ ውሉን ቀሪ ከማድረግ በፊት ሌላ አንድ ወር የመጠበቅ ሕጋዊ ግዴታ ነበረበት ብሏል (ቁ. 666/3/ና/4) ። ፍ/ቤቱ ሐተታውን በመቀጠል የመጀመሪያው ውል ካለቀ ገና አንደኛው ሳምንት ማለፉ ስለሆነና ክፍያ እንዲደረግ ከተጠየቀበት ጊዜ አንስቶ አንድ ወር የመጠበቂያ ጊዜ ስለነበረ ከሳሽ የመጠየቅ መብቱ የተጠበቀ ነው ብሏል ።

ይህ ውሳኔ በተመሳሳይ ጉዳዮች ላይ ለዚህ ዓይነት አተረጓጎም መንገድ ይከፍታል የሚለው ፍራቻ በኢንፎርግንስ ሰጪዎችና በሕግ ባለሙያዎች ዘንድ ትልቅ ሥጋት ፈጥሮ ነበር ። በነዚህ ሰዎች አስተያየት ውሳኔው የኢንፎርግንስ ውሎችን ዋጋ የሚያሳጣና ውሉ ካበቃም በኋላ ሊኖረው የሚገባውን ውጤት የሚለውጥ ነው ።

በፍት/ሕ/ቁ. 1806 መሠረት አንድ የውል ግዴታ በውሉ መሠረት ከተፈጸመ ቀሪ ይሆናል ። በኢንፎርግንስ ውል ከሆነ ደግሞ ውሉ ተፈጻሚነት የሚኖረው በስምምነት እስከተወሰነው ቀን ድረስ ብቻ እንጂ ከዚያ በኋላ አይደለም ።

በዋኬኔ ፈልዳሶና በጥቅር ዓባይ ኢንፎርግንስ⁶ ክርክር አቶ ዋኬኔ ለሱቁ ጁን 13/1970 ዓ. ም. የአሳትና የመብረቅ ኢንፎርግንስ ገባለት ። ሱቁ ባልታወቀ ምክንያት ጁን 13/1971 ዓ. ም. በአሳት ይቃጠላል ። በውስጡም ከነበሩት ዕቃዎች መካከል አብዛኞቹ ይጋያሉ ። በቃጠሎው ማግስት ኢንፎርግንስ ሰጪው የአደጋ ማስታወቂያ ይደርሰዋል ። ሆኖም ኢንፎርግንስ ሰጪው አደጋው የደረሰው ውሉ ቀሪ ከሆነ በኋላ ስለሆነ ኃላፊነቱ አይመለከተኝም ይላል ።

ለዚህም የኢንፎርግንሱ ውል ተፈጻሚነት ሊኖረው ይችል የነበረው በኢንፎርግንስ ፖሊሲ ውስጥ እንደተጠቀሰው ከጁን 13/1970 ዓ. ም. እስከ ጁን 13/1971 ዓ. ም. አስር ሰዓት ድረስ ሲሆን አደጋው ግን የደረሰው ጁን 13/1971 ዓ. ም. ከምሽቱ አንድ ሰዓት ተኩል ነው ። በከፍ/ፍ/ቤት ውሳኔ መሠረት ኢንፎርግንስ ገቢው ከአደጋው ጥቂት ሰዓቶች ቀደም ብሎ ዕቃውን ከሱቁ

ውስጥ ማውጣቱ ስለተደረሰበት ቃጠሎው ካሳ ለማግኘት ሲባል ሆን ብሎ በከሳሹ የተደረገ ስለሆነ ካሳ መጠየቅ አይችልም ሲል ወሰነ ። ጠ/ፍ/ቤት ጉዳዩን በይግባኝ ሰሚነት ተመልክቶ ሁለቱን ወገኖች ካከራከረ በኋላ በሌላ ምክንያት ለተከሳሹ ኩባንያ ፈርዷል ። ፍ/ቤቱ ትኩረት የሰጠው ጭብጥ አንድ የኢንፎርሜሽን ውል የውሉ ጊዜ አልቆ ቀሪ ከሆነ በኋላ ካሳ ሊጠየቅ በት ይችላል ወይንስ አይችልም የሚለው ነበር ። አደጋው የደረሰው ጁን 13/1971 ዓ.ም. ከምሽቱ በአንድ ሰዓት ተኩል ሲሆን በኢንፎርሜሽን ውል የተሸፈነው ጊዜ ደግሞ እስከ ጁን 13/1971 ዓ.ም. ከሰዓት በኋላ አስር ሰዓት ድረስ ብቻ ነው ። የኢንፎርሜሽን ውል ከዚህ እንደሚከተለው ይነበባል፣ « በዚህ የኢንፎርሜሽን ውል ውስጥ እንደራሱ እንደውሉ የሚቆጠሩ የተጻፉት ወይም ተጨምረው የገቡ ድንጋጌዎችና ቅድመ ሁኔታዎች እንደተጠበቁ ሆነው በዚህ ውል ሠንጠረዥ ውስጥ የተጠቀሰው ንብረት ወይም ከፊሉ አረባን ከተከፈለ በኋላ በሠንጠረዥ ውስጥ ከተወሰነው የጊዜ ገደብ የመጨረሻ ዕለት ከቀኑ አስር ሰዓት በፊት ወይንም ከዚያ በኋላ ከሆነ ደግሞ ኢንፎርሜሽን ገቢው የውል ማሳደሻ አረባን ከፍሎ ኮርፖሬሽንም ተቀብሎት ከሆነ ይህ ንብረት በአሳት ወይንም በመብረቅ አደጋ ቢወድም ወይንም ጉዳት ቢደርስበት ኮርፖሬሽኑ ለኢንፎርሜሽን ገቢው አደጋው በደረሰ ዕለት ንብረቱ ያወጣው የነበረውን ዋጋ ወይንም በደረሰው ጉዳት መጠን ክፍያ ያደርጋል ወይንም በራሱ ምርጫ ንብረቱን በሙሉ ወይንም በከፊል መልሶ ያቋቁማል ወይንም ይተካል ። »

ከዚህ በላይ ባለው ሁኔታ መሠረት ጠቅላይ ፍ/ቤት ቃጠሎው የደረሰው በኢንፎርሜሽን ውል የተሸፈነው ጊዜ ካበቃ በኋላ ስለሆነ ኢንፎርሜሽን ገቢው በውሉ መሠረት ካሳ ሊጠየቅ አይችልም በማለት ወሰነ ።

2. ስለ ይርጋ

ሌላው ከዚህ ጋር አግባብ ያለውና መመርመር ያለበት ጉዳይ የይርጋ ነገር ነው ። ይህን ድንጋጌ በንግድ ሕጉ ውስጥ መጨመር ያስፈለገበት ምክንያት በኢንፎርሜሽን ውል ውስጥ የሚጨመሩ የውል ቃሎች የኢንፎርሜሽን ገቢዎች መብት እንዳይገፉ ለመከላከል ነው ። የድንገተኛ አደጋ ኢንፎርሜሽን ውል ሁኔታ ቁ. 4 የሚከተለውን ይላል ፤

« ኮርፖሬሽኑ በዚህ ውል ውስጥ በተጠቀሰው መሠረት ካሳ ሲጠየቅ ጥያቄውን ካልተቀበለና ይህ ጥያቄ ተቀባይነትን ባጣ በስድስት ወራት ጊዜ ውስጥ በዚህ ውል ውስጥ በተደነገገው መሠረት ጉዳዩ ለግልግል ካልቀረበ ጥያቄው እንደተተወ ተቆጥሮ ከዚያ በኋላ በዚህ ውል ላይ የተመሠረተ ማንኛውም ዓይነት የካሳ ጥያቄ አያነሳም። »

ይህ ሁኔታ (ኮንዲሽን) የኢትዮጵያን የሕግ ድንጋጌዎች እንዲከተሉ ምንም ጥረት ሳይደረግ በእንግሊዝ አገር ከሚሠራባቸው የኢንፎርሜሽን ፖሊሲዎች በቀጥታ ለተገለበጡ ሁኔታዎች እንደ ጥሩ ምሳሌ ያገለግላል ።

በንግድ ሕግ ቁ. 674/1¹⁰ መሠረት በኢትዮጵያ ውስጥ ኢንፎርሜሽን የሚመለከት ክስ የማቅረቢያው የጊዜ ገደብ አደጋው ከደረሰበት ወይንም ተዋዋቶቹ ወገኖች የአደጋውን መድረስ ካወቁበት ጊዜ አንስቶ ሁለት ዓመት ነው ። እንዲህ ማለት ግን የይርጋው ጊዜ በመካከሉ ቢቋረጥም የጊዜ ገደቡ ሁለት ዓመት እንደሆነ ይቀራል ማለት አይደለም ። በፍት/ሕግ ቁ. 1852/1/ መሠረት የይርጋው

ጊዜ በተቋረጠ ቁጥር አዲስ የይርጋ ዘመን መቆጠር ይጀምራል ። የኢንቹራንሱ ውል ስለይርጋው ጊዜ መቋረጥ ምንም ሳይናገር የጊዜ ገደቡን ብቻ ወደ ስድስት ወራት ዝቅ ያደርገዋል ። በድንገተኛ አደጋ የኢንቹራንስ ፖሊሲ ሁኔታ ቁ.3 ውስጥ የአደጋው ማስታወቂያ በሶስት ወራት ጊዜ ውስጥ ለኮርፖሬሽኑ ካልደረሰ ኮርፖሬሽኑ ለማንኛውም የካሣ ጥያቄ ኃላፊነት እንደሌለበት ይገልጻል ። ይህን ማለት አደጋው ስለመድረሱ ከሶስት ወራት ባልበለጠ ጊዜ ውስጥ የአደጋው ማስታወቂያ ለመድን ድርጅቱ መድረስ አለበት ፤ ያለዚያ ድርጅቱ በኃላፊነት አልጠየቅም ይላል ።

በንግድ ሕግ ቁ. 670 መሠረት የኢንቹራንስ ገቢው ከአቅም በላይ በሆነ ኃይል ምክንያት ካልሆነ በስተቀር ማንኛውም ኢንቹራንስ ሰጪውን በኃላፊነት ሊያስጠይቅ የሚችል አደጋ ሲደርስ ወዲያውኑ አደጋው መድረሱን እንዳወቀ ወይም በአምስት ቀናት ውስጥ ለኢንቹራንስ ሰጪው ያስታውቃል ይላል ። የንግድ ሕግ ቁ. 670 የአደጋ ማስታወቂያውን ጊዜ በኢንቹራንስ ውል ውስጥ ከተሰጠው ጊዜ ይልቅ ያሳንሰዋል ። በሌላ በኩል ደግሞ የኢንቹራንስ ፖሊሲ ድንጋጌና የንግድ ሕግ ቁ. 670 በንግድ ሕግ ቁ. 674 ከተሰጠው የይርጋ ጊዜ ጋር ይቃረናሉ ።

በቁ. 674/1/ መሠረት ኢንቹራንስ ሰጪውን ለአደጋው ተጠያቂ ማድረግ የሚችለው አደጋው በደረሰ በሁለት ዓመታት ጊዜ ውስጥ ነው ። ከዚህም ይልቅ በቁ. 674/3/ ሥር እንደተጻፈው ተዋዋይ ወገኖች በፈቃዳቸው ይህንን የጊዜ ገደብ ከዚህ አሳንሰው መስማማት እንደማይችሉ በግልጽ የተደነገገ ሲሆን ይህም ሕግ አውጪው ለዚህ ጉዳይ ምን ያህል ከብደት እንደሰጠው ያመለክታል ። ይህን የይርጋንና የአደጋ ማስታወቂያ ጊዜን የሚመለከት አንድ ፍ/ቤት ደርሶ ውሳኔ የተሰጠበት ጉዳይ አለ ። ይኸውም ወ/ሮ ቅድስት ሚቸል ኮትስ ኩባንያን የከሰሱበት ነው ። አቶ ጌታሁን የተባሉ የወ/ሮ ቅድስት ባል ከኩባንያው የኢንቹራንስ ክፍል የአደጋ ኢንቹራንስ ፖሊሲ ይገዛሉ ። በውሉ ስምምነት መሠረት ኢንቹራንስ ገቢው ቢሞቱ ወይም አደጋ ቢደርስባቸው 40'000 ብር ካሳ ይከፍላቸዋል ። አቶ ጌታሁን መኪና እየነዱ ወደ ጂማ ሲሄዱ ጃኑዋሪ 5/1967 ዓ.ም. ከባድ አደጋ ስላጋጠማቸው በዚህ ጠንቅ ጃንዋሪ 23/1967 ዓ.ም. ከዚህ ዓለም በሞት ይለያሉ ። ስለአደጋው መድረስና ሚቸም የሞቱት በዚህ የመኪና አደጋ ጠንቅ መሆኑን የሚያመለክት ማስረጃ ጨምሮ የአደጋ ማስታወቂያው ጃንዋሪ 26/1967 ዓ.ም. ለኩባንያው ይደርሳል ። ኩባንያው ግን በፖሊሲው ሁኔታ ቁ.2 መሠረት የጽሑፍ ማስታወቂያው አደጋው በደረሰ ወይም ሕመሙ ከጀመረበት ቀን አንስቶ በ14 ቀናት ውስጥ ለኩባንያው መድረስ ስለሚኖርበትና ይህ ደግሞ ባለ መደረጉ ኃላፊነቱን እንደማይቀበል ገለጸ ። ባሁኑ ጉዳይ ውስጥ የአደጋው ማስታወቂያ የደረሰው በ21ኛው ቀን ላይ ነበር ። ይህም ማለት ከጃንዋሪ 5 ቀን 1967 ዓ.ም. እስከጃንዋሪ 26 ቀን 1967 ዓ.ም. ድረስ የነበረው ጊዜ ማለት ነው ። ከፍተኛው ፍ/ቤት ማስታወቂያው በ14 ቀናት ውስጥ መድረስ አለበት ተብሎ በፖሊሲው ላይ የተሰጠውን የጊዜ ገደብ ሁኔታ ላይ ትኩረት በማድረግ ለተከሳሹ ፈረደ ። ጉዳዩ በይግባኝ ጠ/ፍ/ቤት ደርሶ ፍ/ቤቱ ጉዳዩን ከመረመረ በኋላ ይህ ሁኔታ የተደነገገው በአደጋ ምክንያት ለቆሰሉ ወይም ለታመሙ ሰዎች እንጂ በአደጋው ለሞቱ ሰዎች አይሠራም በማለት ወስኗል ። ሆኖም ሁለቱም ፍ/ቤቶች ቢሆኑ ውሳኔያቸውን የሰጡት በተክክለኛው የንግድ ሕግ ድንጋጌዎች መሠረት አይደለም ። ሌላው ከዚህ ጋር ተመሳሳይነት ያለውና በሕጉና በተለያዩ ፖሊሲዎች መካከል ያሉትን ግልጽ ልዩነቶች የሚያመለክተው በመካነ እየሱስ ቤተ

ክርስቲያንና በኢት/መድን ድርጅት መካከል የተነሳው ክርክር ነበር¹¹⁰ = በሞራሪ ኃላፊነቱ የተወሰነ የግል ኩባንያና (ውል ተቀባይ) በአፍሪካ አንድነት ኢንፎርንስ መካከል ዲሴምበር 16/74 ውል ተፈረመ = ይኸውም ውል የሥራ ክንውን ዋስትና (ፐርፎርማንስ ቦንድ) ሲሆን የኢንፎርንስ ድርጅቱ ለኢትዮጵያ ወንጌላዊት ቤተ ክርስቲያን ውል ተቀባዩ በውሉ መሠረት ግዴታውን ባይወጣ እስከ 200,000 ብር ለመክፈል ዋስትና የገባበት ነው ።

ውል ተቀባይ የሕንጻውን ሥራ ከጀመረ በኋላ በድንገት ኢትዮጵያን ለቅቆ በመሄዱ የሕንጻው ሥራ እንደተቋረጠ ለጥቂት ወራት ቆየ = ውል ተቀባዩ የጀመረውን ሥራ ተመልሶ እንደማያጠናቅቅ አሠሪው አንዳንድ ፍንጮችን ካገኘ በኋላ ይህንን ለኢንፎርንስ ኩባንያው አስታውቆ በሥራው መቋረጥ ምክንያት የደረሰበትን ጉዳት እንዲካስ ጠየቀ = የመድን ድርጅቱም በሚከተሉት ምክንያቶች ኃላፊነቱን እንደማይቀበል ለግልግል ኮሚቴው አስታወቀ ፤

ሀ. ውል ሰጪው በፖሊሲ ቁ. 1 መሠረት በአጭር ጊዜ ውስጥ ስለሁኔታው ለኢንፎርንስ ድርጅቱ ማስታወቂያ አልላከም = ከዚህም ሌላ ውል ተቀባዩ አገሪቱን ለቅቆ የወጣው ከጁን 1975 ዓ.ም. በፊት ሲሆን ማስታወቂያው ግን ለኢንፎርንስ ኩባንያው የደረሰው በኖቬምበር 1976 ዓ.ም. መሆኑን አንስቶ ኩባንያው ተከራክረ ።

ለ. ውል ሰጪ በፖሊሲው ቁ.4 መሠረት የጉዳዩ የይርጋ ጊዜ ውል ተቀባይ በውሉ መሠረት ግዴታውን ሳይፈጽም ከቀረበት ጊዜ አንስቶ እስከ 12ኛው ወር ብቻ በመሆኑና ግን አሁን ይህ ክስ የቀረበው ከሳሽ ስለሁኔታው ባወቀ በ16ኛው ወር በመሆኑ ልጠየቅ አይገባም አለ ። እዚህ ላይ ሁለት ሊታረቁ የማይችሉ ሀሳቦች ይነሳሉ ።

1. በሥራ ክንውን ዋስትና ፖሊሲ ድንጋጌ ቁ. 1 መሠረት ማንኛውም የኢንፎርንስ ገቢ ጉዳት የሚያስከትል ሁኔታ መድረሱን ሲያውቅ ወዲያውኑ ለድርጅቱ ማሳወቅ አለበት = የአደጋ ፖሊሲ ቁ.2 (በወ/ር ቅድስትና በሚቸል ኮትስ ክርክር ውስጥ እንዳየነው) የካሣ ጥያቄ ሊነሳ የሚችልበትን ጊዜ በግልጽ ይናገራል = ይኸውም አደጋው በደረሰ ወይንም ሕመሙ በጀመረ በ14 ቀናት ውስጥ ማስታወቂያው በጽሑፍ ለኢንፎርንስ ድርጅት መድረስ አለበት የሚለው ነው ። አንዱ የኢንፎርንስ ውል ድንጋጌ ማስታወቂያው በአጭር ጊዜ ውስጥ መድረስ አለበት ሲል ፤ ሌላው ደግሞ ማስታወቂያው በስንት ጊዜ ውስጥ መድረስ እንደሚገባው ቁርጥ አድርጎ ይደነግጋል ። በፊተኛው ሁኔታ «በአጭር ጊዜ ውስጥ» የሚለው አነጋገር የተለያየ አተረጓጎም ሊያስነሳ የሚችል ነው ። ይህ እንግዲህ በተለያዩ የኢንፎርንስ ፖሊሲዎች መካከል እንኳን የማይጣጣሙ ድንጋጌዎች መኖራቸውን ለማሳየት የቀረበ ነው ። ይህም ማለት አንዳንዶቹ ፖሊሲዎች የሚሰጡት የጊዜ ገደብ አሻሚ ሲሆን የአንዳንዶቹ ደግሞ ቁርጥ ያለ ነው ።

2. በሥራ ክንውን ዋስትና ፖሊሲ ሁኔታ ቁ.4 ውስጥ እንደተጻፈው በውሉ ላይ የተመሠረተ የክፍያ ክስ ለክሱ ምክንያት የሆነው ሁኔታ መኖሩ በታወቀ በ12 ወራት ጊዜ ውስጥ ካልተጀመረ በስተቀር በድርጅቱ ላይ ሊቀርብ አይችልም ።

ይህ ድንጋጌ በኢንፎርንስ ውል ላይ የተመሠረተ ክስ ሊቀርብ የሚችለው ፤ ለክሱ መነሻ የሆነው ነገር በተፈጠረ በሁለት ዓመታት ውስጥ ነው ተብሎ

በንግድ ሕግ ቁ. 674/1/ የተወሰነውን የይርጋ ጊዜ የሚጸረር ነው ። ይህ ደግሞ ከኢትዮጵያ ሕግ ጋር እንዲስማሙ ለማድረግ ምንም የማሻሻያ ጥረት ሳይደረግባቸው በእንግሊዝ አገር የሚሠራባቸው ፖሊሲዎች እዚህ በሥራ ላይ የመዋላቸው አንዱ ሌላ ምሳሌ ነው ።

3. እውነተኛ ነገሮችን ስለመሸሸግ

የኢትዮጵያ የንግድ ሕግ አስፈላጊ ነገሮች ኢንቨራንስ በገባው ሰው ስለሚሸሸጉበትም ሁኔታ መጠነኛ ድንጋጌዎች ይዟል¹¹ ። የኢትዮጵያ ሕግ ምን ጊዜም ቢሆን «ከፍተኛ ቅን ልቦና» የሚለውን መርህ ይከተላል ። ይህ ከፍተኛ ቅን ልቦና መኖር ያለበት አደጋው ከመድረሱ ሰፊት ብቻ ሳይሆን ከደረሰም በኋላ ነው ። በመሠረቱ አደጋ በመድረሱ ጉዳት የደረሰበት አንድ ኢንቨራንስ ገቢ በውሉ መሠረት እንዲፈጸምለት ክስ በሚያቀርብበት ጊዜ ውሉ በተፈጸመ በት (ፖሊሲው በተጻፈበት) ጊዜ የአደጋውን ባሕርይ ወይም መጠን የሚያሳዩ ውን ወይም ውሉን ከመፈጸም ያግደው የነበረውን ወይም መክፈል ይገባው የነበረውን የኢንቨራንስ መግቢያ ገንዘብ መጠን ያፋልስ የነበረውን ማንኛውንም ነገር በትክክልና በሙሉ አልገለጽክም የሚል መከላከያ ሊቀርብበት እንደሚችል መገንዘብ አለበት ።

በአጠቃላይ አነጋገር በኢትዮጵያ ሕግ ቅን ልቦናን መጣስ በውሉ መጽናት ላይ በሚያስከትለው የተለያዩ ውጤት መሠረት በሶስት ተመድቧል ። እነርሱም ፤

- ሀ. መሸሸግ፡— ይህ እያወቁ እውነቱን ነገር በመሸሸግ የሚፈጸመውን የቅን ልቦና መጣስ ይመለከታል ።
- ለ. በቅን ልቦና ትክክል ያልሆነ ነገር መናገር፡— ይህ ሆነ ተብሎ ሳይሆን ወይም ያለአንዳች አጭበርባሪነት የሚነገረውን ትክክለኛ ያልሆነ አባባል ይመለከታል ።
- ሐ. አታላይነት ፤ ይህ አንድ ነገር ሀሰት መሆኑን እያወቁ ሀሰቱን እውነት አስመስሎ ማቅረብን ይመለከታል ። ነገር ግን ጉዳዩን ለመመርመር ሲባል ባለመጠንቀቅ የተነገረው ሀሰት ነገር አይደለም¹²

በንግድ ሕግ ቁጥር 668/1/ መሠረት ኢንቨራንስ የገባው ሰው እያወቀ እውነቱን ነገር የሸሸገ ወይም የሀሰት መግለጫ የሰጠ እንደሆነ ፤ እውነተኛው ነገር ተገልጿለት ቢሆን ኖሮ ኢንቨራንስ ሰጪው ይህን ውል አይዋወልም ፤ ወይም ተጠቃሚው ከፍ ያለ ገንዘብ እንዲከፍል የሚያደርግበት ውል ይዋወል ነበር እስከሚያሰኝ ድረስ እነዚህ የተሸሸጉ ነገሮች ወይም በሀሰት የተሰጡ መግለጫዎች የኢንቨራንስ ሰጪውን የአደጋውን አስተያየት ለውጠውበት እንደሆነ ፤ ውሉ ፍርስ ይሆናል ። ነገር ግን ሕጉ የሀሰት መግለጫው ሆን ተብሎ የማይደረግበትን ሁኔታም ይደነግጋል ። መሸሸጉ ወይም የሀሰት መግለጫው በቅን ልቦና የተደረገ እንደሆነና የታወቀውም አደጋው ከመድረሱ በፊት የሆነ እንደሆነ ፤ ኢንቨራንስ ሰጪው ሁለት ምርጫ ተሰጥቶታል ፤ ይኸውም ለኢንቨራንስ ገቢው ማስታወቂያ ከሰጠ ከአንድ ወር በኋላ ውሉን የማፍረስ ወይም የኢንቨራንስ መግቢያው ገንዘብ ተጨምሮ ውሉ እንዲቀጥል የማድረግ¹³ ። ነገር ግን የተሸሸገው ነገር የታወቀው አደጋው ከደረሰ በኋላ የሆነ እንደሆነ ለኢንቨራንስ ገቢው

የሚከፈለው ገንዘብ መጠን ይቀነሳል በማለት ሕጉ ይደነግጋል¹⁴ ። ሆኖም በፖሊሲው ላይ የተገለጸው ሁኔታ በሕጉ ከተደነገገው ለየት ያለ አዝማሚያ ይታይበታል ። በአጠቃላይ አደጋ ፖሊሲ ቁጥር 8 የተጠቀሰው ሁኔታ እንዲህ ይላል ፤ « ኢንሹራንስ ገቢው አስቀድሞ በሚያቀርበው ጥያቄ ወይም ይህን ኢንሹራንስ በሚያድሰበት ጊዜ በሰጠው ቃል ወይም ከዚህ ውል ጋር በተያያዘ ጉዳይ በሚቀርብ ክርክር ሀሰቱን እውነት አስመስሎ ያቀረበ እንደሆነ ወይም ሆነ ብሎ ሁኔታውን አጋንኖ ያቀረበ እንደሆነ ወይም ሆነ ብሎ መግለጽ ይገባው የነበረውን ነገር ሳይገልጽ የቀረ እንደሆነ ፖሊሲው ዋጋ ከማጣቱም በላይ የተከፈለው የኢንሹራንስ መግቢያ ገንዘብ አይመለስም¹⁵ » በመሆኑም እንደ ፖሊሲው አባባል በኢንሹራንስ ገቢው ሊገለጽ የሚገባው ነገር የተሸሸገ ወይም የሀሰት መግለጫ የተደረገ እንደሆነ ፖሊሲውን ዋጋ ያሳጣዋል ፤ ኢንሹራንስ ገቢው የከፈለውን የኢንሹራንስ መግቢያ ገንዘብም ያጣል ። በአጠቃላይ አነጋገር ፖሊሲውና የሕጉ ድንጋጌዎች ኢንሹራንስ ገቢው ሊደርስ የሚችለውን አደጋ ባሕርይና መጠን የሚያሳዩውን ውል ከመዋዋል ሊያግድ የሚችለውን ወይም የኢንሹራንስ መግቢያውን ገንዘብ ተመን ሊለውጥ የሚችለውን ማንኛውንም ነገር በትክክል መግለጽ እንዳለበት በኢንሹራንስ ገቢው ላይ ግዴታ ይጥልበታል። ይሁን እንጂ ይህ የመሸሸግ ወይም አንድን ነገር አለመግለጽ በሚያስከትለው ውጤት ረገድ በንግድ ሕግና በፖሊሲው መካከል የሚታዩትን ዋና ዋና ልዩነቶች ሊሰውራቸው አይችልም ። ባጭሩ እንደሚከተለው ማሳየት ይቻላል ።

በኢንሹራንስ ገቢው እውነተኛ የሆነው ነገር ሲሸሸግ በሕጉና በፖሊሲው

የሚያስከትለው ውጤት

<p>ሀ. 1. መሸሸጉ ሆነ ተብሎ በሚደረግበት ጊዜ</p>	<p><u>በንግድ ሕግ የሚያስከትለው ውጤት ፤</u> ውሉ በኢንሹራንስ ሰጪው ይቋረጣል ፤ ኢንሹራንስ ሰጪው የኢንሹራንስ መግቢያውን ገንዘብ ያስቀራል ።</p>
<p>2. መሸሸጉ በቅን ልቡና በሚሆንበት ጊዜ ሀ/ መሸሸጉ ከአደጋው በፊት በኢንሹራንስ ሰጪው ሲታወቅ</p>	<p>ከአንድ ወር ማስጠንቀቂያ በኋላ ውሉን ማፍረስ ወይም የኢንሹራንስ መግቢያውን ገንዘብ መጨመርና ውሉን መቀጠል ።</p>
<p>ለ/ መሸሸጉ ከአደጋው በኋላ ሲታወቅ</p>	<p>ሊደርስ የሚችለውን አደጋ በሙሉና በትክክል ተገልጾ ቢሆን ኖሮ ለኢንሹራንስ ሊከፈል ይገባ የነበረውን በማመዛዘን ኪሳራውን በዚህ መጠን መቀነስ ።</p>

<p>ለ. በጥያቄ የሀሰት መግለጫ ማቅረብ ፤ ሆነ ተብሎ የተጋነነ ነገር ማቅረብ ወይም ሆነ ብሎ መተው (አለማድረግ)</p>	<p><u>በፖሊሲው የሚያስከትለው ውጤት</u> ፖሊሲው ዋጋ ያጣል ፤ የኢንሹራንስ መግቢያው ገንዘብ ለኢንሹራንስ ሰጪው ይቆራል ።</p>
--	--

በሕጉና በፖሊሲው መካከል ያለውን የውጤት ልዩነት ማስተዋል ይቻላል ። እንደ ፖሊሲው አባባል ማናቸውም ሆነ ተብሎ የተደረገ ወይም ሆነ ተብሎ ያልተደረገ የሀሰት መግለጫ ፖሊሲውን ዋጋ ያሳጣዋል ፤ በሌላ በኩል ሕጉ ሆነ ተብሎ የተደረገ መሸሸግና ሆነ ተብሎ ያልተደረገ የሀሰት መግለጫ በማለት ውጤቱን በሁለት ይከፍለዋል ። መሸሸጉ ሆነ ተብሎ የተደረገ እንደሆነ ውሉ ይፈረሳል ፤ መሸሸጉ የተደረገው በቅንጅትና ከሆነና ይኸው የተገለጸው አደጋው ከመድረሱ በፊት ከሆነ ኢንሹራንስ ሰጪው ሁሉን ምርጫ አለው ፤ ይኸውም ከአንድ ወር ማስታወቂያ በኋላ ውሉን ማፍረስ ወይም የኢንሹራንስ መግቢያውን ገንዘብ ጨምሮ ውሉ እንዲቀጥል ማድረግ በማለት ሕጉ ይደነግጋል ። ነገር ግን መሸሸጉ የታወቀው አደጋው ከደረሰ በኋላ ከሆነ ኢንሹራንስ ሰጪው ለኪሳራው የሚከፍለውን ገንዘብ በዚያው መጠን ሊቀንስ ይችላል ። የፍትህ ቤቅርብ ሕግ ቁጥር 1678 ሁለት ወገኖች የሚዋወሉት ውል ከሕጉ ዓላማ አስከፊነትና የሕጉን አስገዳጅ ድንጋጌዎች አስከፊነት ድረስ ማናቸውንም ውል ለመዋወል ነፃነት አላቸው በማለት ይደነግጋል ። ይህን ከዚህ ላይ ያነሳነው ፤ ምንም እንኳን ኢንሹራንስ ገቢውና ኢንሹራንስ ሰጪው በማናቸውም ዓይነት ሁኔታ ለመዋወል ነፃነት ቢኖራቸውም ውላቸው ከሕጉ መንፈስ ሊርቅ ወይም ከሕጉ አስገዳጅ ድንጋጌዎች ውጪ ሊሆን የማይችል መሆኑን ለማሳየት ነው ።

ማክጊልቪል¹⁶ እንዲህ ይላል ፤ «አንድ ነገር አስፈላጊ ነገር ነው ፤ መገለጽ ነበረበት ፤ ብሎ ለመወሰን ኢንሹራንስ ሰጪዎች እውነተኛው ነገር ተገልጾ ቢሆን ይህ የአደጋውን አስተያየት ይለውጥባቸው እንደነበረ ማረጋገጥ አያስፈልጋቸውም ፤ እውነተኛው ነገር ተገልጾ ቢሆን ኖሮ ልምድ ያላቸው ኢንሹራንስ ሰጪዎች ጉዳዩን ላለመቀበል ወይም የኢንሹራንስ መግቢያውን ገንዘብ ለመጨመር ይገፋፋቸው ነበር ብሎ ማረጋገጥ በቀነው ። «ኢንሹራንስ ገቢው ከሣራ እንዲከፈለው በሚጠይቅበት ጊዜ ኢንሹራንስ ሰጪው መሸሸግን በማንሳት በሚቃወምበት ጊዜ ኢንሹራንስ ሰጪው የሚከተሉትን ሁኔታዎች የማረጋገጥ ኃላፊነት አለበት ፤

ሀ/ እውነተኛው ነገር ተሸሸጎ እንደነበር ወይም የሀሰት መግለጫ ተሰጥቶ እንደነበር ፤

ለ/ የተባለው እውነተኛ ነገር አስፈላጊ እንደነበር ፤

3. የተባለው እውነተኛ ነገር አስፈላጊ ለመሆኑና የሐሰት መግለጫ ተሰጥቶ እንደነበር ፍርድ ቤቱ እንዴት እርግጠኛ ሊሆን ይችላል? የኢትዮጵያን የንግድ ሕግ ሕገ-ፍልስፍና አመጣጥ ስንመረምር ከሚከተሉት አንዱ እውነተኛ ነገር (አስፈላጊ ነገር) ሊሆን እንደሚችል እንረዳለን¹⁷ ።

ሀ. የአደጋውን ባሕርይ ወይም መጠን ሊያሳይ የሚችል ነገር ፤ ወይም

ለ. ውሉን ከመዋወል ሊያግድ የሚችል ነገር ፤ ወይም

ሊደርስ የሚችለው አደጋ እየከበደ መሄዱን በኢንፎርንስ ገቢው

ያለማስታወቅ (ማለትም በተወሰነው ጊዜ ያለማስታወቅ)

በሕጉና በፖሊሲው የሚያስከትለው ውጤት

በንግድ ሕግ ውስጥ ያለው ውጤት²⁰

- 1. ሊደርስ የሚችለውን አደጋ እየ ከበደ መሄዱን ያለማስታወቅ ሆነ ተብሎ የተደረገ ሲሆን
 - ውሉ በኢንፎርንስ ሰጪው ይፈርሳል ፤ ኢንፎርንስ ሰጪው ለኢንፎርንስ መግቢያ የተከፈለውን ገንዘብ ያስቀራል ።
- 2. ሊደርስ የሚችለው አደጋ እየ ከበደ መሄዱን ያለማስታወቅ በቅን ልቡና የተደረገ ቢሆን
 - ከአንድ ወር ማስታወቂያ በኋላ ውሉን ማፍረስ ወይም የኢንፎርንስ መግቢያውን ገንዘብ በመጨመር ውሉ እንዲቀጥል ማድረግ ።
- ሀ. አደጋው ከመድረሱ በፊት የተገለጸ እንደሆነ
 - ሊደርስ የሚችለው አደጋ በሙሉና በትክክል ተገልጾ ቢሆን ኖሮ ለኢንፎርንስ ሊከፈል ይገባ የነበረውና በአሁኑ ጊዜ በተከፈለው የኢንፎርንስ መግቢያ ገንዘብ መካከል ልዩነት ታይቶ ኢንፎርንስ ገቢው የሚከፈለው ገንዘብ በዚህ ልክ ተቆናሽ ይሆናል ።
- ለ. አደጋው ከደረሰ በኋላ የተገለጸ እንደሆነ
 - ሊደርስ የሚችለው አደጋ በሙሉና በትክክል ተገልጾ ቢሆን ኖሮ ለኢንፎርንስ ሊከፈል ይገባ የነበረውና በአሁኑ ጊዜ በተከፈለው የኢንፎርንስ መግቢያ ገንዘብ መካከል ልዩነት ታይቶ ኢንፎርንስ ገቢው የሚከፈለው ገንዘብ በዚህ ልክ ተቆናሽ ይሆናል ።

በፖሊሲው ውስጥ ያለው ውጤት

- 3. ሊደርስ የሚችለው አደጋ እየ ከበደ መሄዱን ለድርጅቱ ያለማስታወቅ
 - ፖሊሲው ፍጹም ዋጋ ያጣል ፤ ይህን በሚመለከት ረገድ የመብት ጥያቄ ማቅረብ አይቻልም ።

ስለዚህ ሊደርስ የሚችለው አደጋ እየከበደ መሄዱን ያለማስታወቅ በሕጉና በፖሊሲው የሚያስከትለው ውጤት የተለያየ እንደሆነ መመልከት ይቻላል ። ፖሊሲው ሊደርስ የሚችለው አደጋ እየከበደ መሄዱን ባለማስታወቅ በአጠቃላይ ውሉን ፈራሽ ሲያደርገው ፤ ሕጉ ሆነ ተብሎ የተደረገ ሆነ ተብሎ ያልተደረገ ያለማስታወቅ ብሎ ከሁለት ከመክፈሉም በላይ የሚያስከትለውን ሕጋዊ ውጤትም እንደዚህ ለያይቶ ይገልጻል ።

5. የሕይወት ኢንፎርንስ (ፖሊሲ)

የኢንፎርንስ ኩባንያዎች ደንቦችን ለመሳብ የሚረዱ የውል ቃሎችን በፖሊሲው ውስጥ ያስገባሉ ። የሕይወት ኢንፎርንስ ፖሊሲ ቁጥር 9 ጠቅላላ ድንጋጌ እንዲህ ይላል ፤ «ኢንፎርንስ ገቢው ፖሊሲው ከተፈረመበት ወይም

ከታደሰበት ቀን ጀምሮ በሁለት ዓመት አእምሮው ጎደሎ ሆኖ ወይም ጤነኛ ሆኖ ራሱን የገደለ እንደሆነ የሚከፈለው የኢንቹራንሽን ገንዘብ መጠን ከተከፈለው የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ መጠን ጋር እኩል ይሆናል ፤ በምንም ዓይነት ከዚህ አይበልጥም ።» ከዚህ ላይ ፖሊሲው የተከፈለው የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ በሙሉ ለኢንቹራንሽን ገቢው እንደሚመለስለት ይናገራል ፤ በሌላ በኩል ፤ ሕጉ ይህን ጉዳይ ከፋፍሎ ይመለከተዋል ። ቁጥር 699/1/ «ተቃራኒ ስምምነት ቢኖርም እንኳ ለሕይወት የሚደረግ ኢንቹራንሽን ፤ ኢንቹራንሽን የገባው ሰው ሆነ ብሎ ራሱን የገደለ እንደሆነ ኢንቹራንሱ ዋጋ የለውም » ይላል ። በተጨማሪ «ሆነ ብሎ ራሱን ያልገደለ መሆኑን ተጠቃሚው ማስረዳት የቻለ እንደሆነ የኢንቹራንሱ ውል ዋጋ ያለው ይሆናል ።» ይላል ። ከዚህ ላይ ራሱን መግደል በሕጉና በፖሊሲው የሚያስከትለው ውጤት የተለያየ እንደሆነ እንመልከታለን ። በሕጉ ፤ ራሱን መግደል ሆነ ተብሎ ያልተደረገ እንደሆነ የኢንቹራንሱ ውል ዋጋ ያለው ይሆናል ። ነገር ግን ራሱን መግደሉ ሆነ ተብሎ የተደረገ እንደሆነ የኢንቹራንሱ ውል ፍርስ ይሆናል ፤ ካሳም አይከፈልም ። የሕይወት ኢንቹራንሽን ፖሊሲ ጠቅላላ ድንጋጌ የኢንቹራንሽን መግቢያን ገንዘብ በሚመለከት ረገድም ከሕጉ ጋር የማይታረቅ አቋም አለው ። የሕይወት ኢንቹራንሽን ፖሊሲ ቁጥር 2 እንዲህ ይላል ፤ «የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ እና በየጊዜው የሚከፈለውን የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ ክፍያ ለመክፈል የተፈቀደው ተጨማሪ ጊዜ 30 ቀን ነው ። በኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ ብድር ፤ ወይም ውሉ እንዲቀር በሚያደርገው የውሉ ቃል መሠረት ጸንቶ እንዲቀጥል ካልሆነ በቀር የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ ወይም በየጊዜው የሚከፈለው የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ መክፈል በነበረበት ቀን ወይም በተጨማሪው ጊዜ ውስጥ ያልተከፈለ እንደሆነ ፤ መጥሪያ መስጠት ወይም ሌላ ዓይነት ሥነ ሥርዓት መከተል ሳያስፈልግ ይህ ፖሊሲ ዋጋ ያጣል» ይህ የፖሊሲ ድንጋጌ ትንታኔ የሚፈልጉ ሁለት አግባብ ያላቸው ነጥቦች ይዟል ። ይኸውም ፤

- ሀ. የኢንቹራንሽን ውል ማደሻ ገንዘብ ለመክፈል ባለኢንቹራንሱ 30 ቀን ተጨማሪ ጊዜ ይሰጣል ።
- ለ. የኢንቹራንሽን ውል ማደሻው ገንዘብ መክፈያ ቀን ሲደርስ ባለኢንቹራንሱ ክፍያ አይጠይቅም ፤ ነገር ግን ሕጉ የኢንቹራንሽን ውል ማደሻ ገንዘብ ክፍያ መጠየቅን የባለኢንቹራንሱ ግዴታ አድርጎታል ።

ሕጉ ፤ የኢንቹራንሽን ውል ማደሻ ገንዘብ ያለመክፈልን ውጤት ፖሊሲው ጸንቶ የቆየበትን ጊዜ ግምት ውስጥ በማስገባት ይከፋፍላል ። ይኸውም ለሶስት ዓመት ጊዜ አከፋፈል የተመደቡ ገንዘቦች ያነሰ የተከፈለበትና ቢያንስ ለሶስት ዓመት አከፋፈል የተመደቡ ገንዘቦች የተከፈለበት በማለት ነው ። ይሁንና በነዚህ ሁለት ጊዜያት ሕጉ በባለኢንቹራንሱ ላይ ክፍያ የመጠየቅን ግዴታ ይጭንበታል ። ቁጥር 709/2/ እንዲህ ይላል ፤ «ሰለሆነም በየዓመቱ ለሶስት ዓመት ጊዜ አከፋፈል የተመደቡ ገንዘቦች ያነሰ የተከፈለ ሆኖ በየዓመቱ የሚከፈለው ገንዘብ በተወሰነው ጊዜ ያልተከፈለ እንደሆነ ፤ ኢንቹራንሽን ሰጪው እንዲከፈለው መጠየቅና ጠይቆም ለማግኘት ያልቻለ እንደሆነ ፤ ጥያቄ ካደረገ ከአንድ ወር በኋላ ውሉን ማፍረስ ይችላል ።» ቁጥር 709/3/ ደግሞ ፤ «በየዓመቱ ለሶስት ዓመት ጊዜ አከፋፈል የተመደቡ የኢንቹራንሽን ገንዘቦች ከተከፈሉና በየዓመቱ የሚከፈለው ገንዘብ በተወሰነው ጊዜ ውስጥ ያልተከፈለ እንደሆነ ፤ ኢንቹራንሽን ሰጪው እንዲከፈለው ከጠየቀበት ጊዜ አንስቶ በአንድ ወር ያልተከፈለ እንደሆነ የኢንቹራንሱ ውል ውድቅ አይሆንም ። ባለኢንቹራንሱ ማድረግ የሚችለው ለተከፈለው ገን

ዘብ²¹ የኢንፎርሜሽን ውል ፖሊሲ መስጠት ወይም በውል የተሰማሙበትን ዋና ገንዘብ ወይም በየጊዜው በሕይወት እስካለ ድረስ የሚከፈለውን ገንዘብ በቁጥር 656 በተመለከተው መሠረት መቀነስ ብቻ ነው።» ይላል ። በመሆኑም ፤ ኢንፎርሜሽን ሰጪው ክፍያ የመጠየቅ ግዴታ እንዳለበት ሕጉ ሲደነግግ ፖሊሲው ደግሞ የኢንፎርሜሽን ውል ማደሻ ገንዘብ መክፈያ ዕለት ሲደርስ ፤ ኢንፎርሜሽን ሰጪው ክፍያ አይጠይቅም ይላል ። ይህ ኢንፎርሜሽን ሰጪው ወይም ሕግ አዋቂው በአፋጣኝ መፍትሔ ሊሹለት የሚገባ ጉዳይ ነው ።

የፕሪሚየም ክፍያ መቋረጥ በሕይወት ኢንፎርሜሽን ፖሊሲ ላይ

የሚያስከትለው ውጤት ፤

የሕይወት ኢንፎርሜሽን ጠቅላላ ድንጋጌ

ለኢንፎርሜሽን ውል ማደሻ ገንዘብና በየጊዜው ለሚከፈለው የኢንፎርሜሽን መግቢያ ገንዘብ መክፈያ 30 ቀን ተጨማሪ ጊዜ ይፈቀዳል።

የኢንፎርሜሽን ገንዘብ በተጨማሪ ጊዜ ውስጥ ያልተከፈለ እንደሆነ ኢንፎርሜሽን ሰጪው ክፍያ አይጠይቅም ፤ ፖሊሲው ያለምንም ማስታወቂያ ውድቅ ይሆናል ።

የንግድ ሕግ ድንጋጌ

1. ለሶስት ዓመት ጊዜ እከፋፈል ከተመደበው ገንዘብ ያነሰ የተከፈለ እንደሆነ ፤

ሀ/ ኢንፎርሜሽን ሰጪው ክፍያ ይጠይቃል ።

ለ/ ጥያቄ ከቀረበበት ከአንድ ወር በኋላ ውሉን ማፍረስ ይችላል ።

2. ለሶስት ዓመት ጊዜ እከፋፈል ከተመደበው ገንዘብ የበለጠ የተከፈለ እንደሆነ ፤

ሀ/ ኢንፎርሜሽን ሰጪው ክፍያ ይጠይቃል ።

ለ/ ጥያቄ ከቀረበ ከአንድ ወር በኋላ ክፍያ ያልተደረገ እንደሆነ ፤ ኢንፎርሜሽን ሰጪው(1) ለተከፈለው ገንዘብ የኢንፎርሜሽን ውል ፖሊሲ ይሰጣል ወይም (2) በየጊዜው በሕይወት እስካለ ድረስ የሚከፈለውን ገንዘብ በቁ. 656 (1) መሠረት ይቀንሳል ።

ስለአታላይነት²² የሚናገረው የሕይወት ኢንፎርሜሽን ፖሊሲ ጠቅላላ ድንጋጌ እንዲህ ይላል ፤ «የኢንፎርሜሽን ውል ፖሊሲ ከጸናበት ቀን ጀምሮ በሁለት ዓመት ውስጥ ውል ለመዋዋል ሀሳብ ባቀረበው ሰው ወይም በኢንፎርሜሽን ገቢው ሆነ ተብሎ የተደረገ አታላይነት መኖሩ የተረጋገጠ እንደሆነ ፤ በዚህ ፖሊሲ ውስጥ ከተገለጸው ከማናቸውም ግዴታ ድርጅቱ ነፃ ነው ። በመሆኑም ኢንፎርሜሽን ገቢው የከ

ፈለውን ወይም ከኢንቹራንሽን ሰጪው ይከፈለው የነበረውን ማናቸውንም ገንዘብ ያጣል።» ይሁን እንጂ ፖሊሲው በመቀጠል እንዲህ ይላል «፤ የኢንቹራንሽን ውል ፖሊሲ ከጸና ከሁለት ዓመት በኋላ ኢንቹራንሽን ገቢው ባልተገለጸው ነገር ምክንያት የሞተ እንደሆነ ድርጅቱ ውሉ በተመሠረተበት እለት የሚከፈለውን የኢንቹራንሽን ዋጋ ወይም የተከፈለውን ጠቅላላ የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ ፤ ከሁለቱ ብዛት ያለውን ፤ ማናቸውንም ተጨማሪ የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ ሳይጨምር በመክፈል ብቻ ይወሰናል። «ኢንቹራንሽን ገቢው በሕይወት ባለበት በማናቸውም ጊዜ የተደበቀው ነገር የተገለጸ እንደሆነ ድርጅቱ ባለው የኢንቹራንሽን ውል ደንብ መሠረት የኢንቹራንሽን መግቢያውን ገንዘብ ያስተካክላል።»

የዚህን ድንጋጌ የመጨረሻ ክፍል በሚመለከት ረገድ ልዩነቱን ማስተዋል ይቻላል። ሕጉ ፤ መሸሸጉ አደጋ²³ ከመድረሱ በፊት የተገለጸ እንደሆነ ኢንቹራንሽን ሰጪው ከአንድ ወር ማስታወቂያ በኋላ ውሉን ማፍረስ ወይም የኢንቹራንሽን መግቢያ ገንዘብ ተጨምሮ ውሉ እንዲቀጥል ለማድረግ ይችላል ሲል ይደነግጋል። ነገር ግን ፖሊሲው የተደበቀው ነገር ፤ ኢንቹራንሽን ገቢው በሕይወት እያለ የተገለጸ እንደሆነ የኢንቹራንሽን ሰጪውን ከአንድ ወር ማስታወቂያ በኋላ የማፍረስ መብት ወደ ጉን የተወው ይመስላል። ለኢንቹራንሽን ሰጪው የተሰጠው መብት ባለው የኢንቹራንሽን ውል ደንብ መሠረት የኢንቹራንሽን መግቢያውን ገንዘብ ማስተካከል ብቻ ነው።

6. ተደራራቢ ኢንቹራንሽን

ሕጉና ፖሊሲው የማይጣጣሙበትና ትክክለኛውን ሁኔታ የማያንጸባርቁ በት ሌላም ክፍል አለ። ይኸውም ስለ ተደራራቢ ኢንቹራንሽን የሚናገረው ክፍል ነው። የአካል አደጋ ኢንቹራንሽን ፖሊሲ ክፍል 3 እንደሚከተለው ይደነግጋል ፤ « ኢንቹራንሽን ገቢው ይህን የኢንቹራንሽን ፖሊሲ ከተቀበለ ወይም እንዲጸና ካደረገ በኋላ በማንኛውም ጊዜ ድርጅቱ በጽሑፍ ሳይስማማ ከሌላ ኢንቹራንሽን ሰጪ ጋር በአካል አደጋ ችሎታ ማጣት ወይም የሞት ኢንቹራንሽን ውል የተዋዋለ እንደሆነ ይህ ፖሊሲ ፍጹም ዋጋ ያጣል ፤ ይህን በሚመለከት ረገድ ምንም ዓይነት የመብት ጥያቄ አይኖርም²⁴። » አያሌ ኢንቹራንሽን ሰጪዎች አንዱን ዕቃ ለአንዱ ዓይነት ጉዳት ኢንቹራንሽን በመስጠታቸው ኢንቹራንሽን የገባው ዕቃ ዋጋ ኢንቹራንሽን ከተደረገበት ዋጋ የበለጠ ሲሆን እያንዳንዱ የኢንቹራንሽን ሰጪ በኢንቹራንሽን ገቢው በኩል ማታለል ከተደረገ ውሉ እንዲፈርስና ኪሣራም እንዲከፈለው መጠየቅ ይቻላል። ኢንቹራንሽን የገባው ሰው በቅን ልቦና ያደረገው እንደሆነ በአደጋ ጊዜ እያንዳንዱ ኢንቹራንሽን ሰጪ ስለኢንቹራንሽን በተዋዋለበት ሂሳብ መጠን ካሣ ከፋይ ይሆናል²⁵። ፖሊሲው በአጠቃላይ ያለድርጅቱ የጽሑፍ ስምምነት ከሌላ ኢንቹራንሽን ሰጪ ጋር ስለመዋዋልና ስለውጤቱ ሲናገር ሕጉ ግን በማታለል የተደረገና በቅን ልቦና የተደረገ በማለት ከሁለት ይከፍለዋል። በሚከተለው ማጠቃለያ መግለጫ በቀላሉ ቀርቧል።

ተደራራቢ ኢንቹራንሽን በሕጉና በኢንቹራንሽን ፖሊሲው የሚያስከትለው ውጤት

ኢንቹራንሽን ገቢው አንድ ፖሊሲ ከጸና በኋላ ያለድርጅቱ የጽሑፍ ፈቃድ አንድ ዕቃ ለአንዱ ዓይነት ጉዳት ፤ ከሌላ ኢንቹራንሽን ሰጪ ጋር የተዋዋለ እንደ ሆነ ፤

በፖሊሲው ያለው ውጤት ፖሊሲው ፍጹም ዋጋ ያጣል ፤ ይህን በሚመለከት ረገድ ምንም ዓይነት የመብት ጥያቄ አይኖርም።

ስለ አንድ ዕቃ ለአንድ ዓይነት ጉዳት ከአያሌ ኢንሹራንስ ሰጪዎች በግታለል መዋዋል ።

በሕጉ ያለው ውጤት

እያንዳንዱ ኢንሹራንስ ሰጪ ውሉ እንዲፈረስና ኪሣራም እንዲከፈለው ይጠይቃል ።

ተደራራቢው ኢንሹራንስ የተደረገው በቅን ልቦና ሲሆን ፤

እያንዳንዱ ኢንሹራንስ ሰጪ አደጋ በደረሰ ጊዜ ስለኢንሹራንሱ በተዋዋለ በት ሂሳብ መጠን ካሣ ይከፍላል ።

ከዚህ በላይ ከሰፈረው መግለጫ ማየት እንደምንችለው በሕጉና በፖሊሲው መካከል አለመጣጣም ከመኖሩም በላይ በሕጉም ሆነ በፖሊሲው ስለተደራራቢ ኢንሹራንስ የተነገረው ጊዜው ያለፈበት ነው ። ሁለቱም ከአዋጅ ቁጥር 26/1967 መንፈስና ዓላማ ጋር አብረው አይሄዱም ። ኢኮኖሚውን ማሳበራዊ ለማድረግ በተደረገው መከራ ፤ መሠረታዊ የሆኑት የምርት መገልገያዎች ሁሉ እንደ መሬት ፤ ፋብሪካዎች ፤ ማዕድናት ወዘተ ያሉት የሕዝብ ንብረት ሆነዋል ። በአዋጅ ቁጥር 26/1967 ክፍል 2(ፕ) መሠረት ሙሉ በሙሉ የመንግሥት ከሆኑት ድርጅቶች አንዱ ኢንሹራንስ ነበር ። ይህ ወደ አንድ ዓቢይ ማጠቃለያ ይመራናል ፤ ይኸውም ሁሉም የኢንሹራንስ ድርጅቶች በመንግሥት ቁጥጥር ሥር ከመሆናቸውም በላይ ሁሉም ቅርንጫፎች በብሔራዊ ኢንሹራንስ ድርጅት ሥር ተደራጅተዋል ። በመሆኑም አንድን ዕቃ ለአንድ ዓይነት ጉዳት ኢንሹራንስ ያስገባ ማንኛውም ሰው ይህንኑ ዕቃ ለተመሳሳይ ጉዳት ከሌላ ኢንሹራንስ ሰጪ ዘንድ ኢንሹራንስ ሊያስገባው አይችልም ፤ ምክንያቱም በአሁኑ ጊዜ ኢትዮጵያ ውስጥ አንድ ኢንሹራንስ ሰጪ ብቻ ነው ያለው ። ይኸውም ብሔራዊ የመድን ድርጅት ነው ። ለሥራ ቅልጥፍናና የደንበኞችን መጨናነቅ ለማስወገድ ሲባል ይህ ድርጅት አያሌ ቅርንጫፎች ፤ ለምሳሌ አፍሶል ቅርንጫፍ ፤ አንበሳ ቅርንጫፍ ፤ ናይል ቅርንጫፍ ፤ የመሳሰሉትን በውስጡ ይዟል ።

ማ ጠ ቃ ለ ያ

ኢትዮጵያ የሰሻሊስት የዕድገት መንገድ ለመከተል ስለአወጀች ለድርጅት ሁኔታ ተስማሚ የነበሩ ተቋሞችና ሕጎች ጊዜው ያለፈባቸው ይመስላሉ ። ምንም እንኳን በሁለቱ መካከል በይነ—ግብር መኖሩ የማይዘነጋ ቢሆንም ላዕላይ—መዋቅሩ ታሕታይ—መዋቅሩን ማንጸባረቅ አለበት ። የቀድሞዎቹ ሕጎችና ተቋሞች ከአዲሱ የፖለቲካና የኢኮኖሚ ሁኔታ ጋር መስማማት አለባቸው ስንል የቀድሞዎቹ ሕጎችና ተቋሞች በሙሉ ይቅሩ ማለታችን አይደለም ። አጠናክረን ለመናገር የምንሞክረው ከአዲሱ ማሳበራዊ ሁኔታ ጋር የሚስማሙትንና አግባብ ያላቸውን ነገሮች ማቆየት ፤ ከአዲሱ ሥርዓተ ማህበር ዓላማና መንፈስ ጋር አብረው የማይሄዱትንና የድርጅት ማሳበራዊ ግንኙነት ዕድሜ ለማራዘም አስተዋጽኦ የሚያደርጉትን ነገሮች መተው እንዳለብን ነው ። እርግጥ ፤ በፖሊሲውና በሕጉ ውስጥ ያሉትን አግባብነት የሌላቸውን ነገሮች መተው ቀላል አይደለም ። በብዙ አቅጣጫ ጥናትና ምርምር ማድረግን የሚጠይቅ ነው ።

የዚህ ጽሑፍ ዋና ዓላማ በንግድ ሕግ የኢንቬስትመንት ድንጋጌዎችና በኢንቬስትመንት ፖሊሲ መካከል ያለውን አለመጣጣም መጠቀም ነው ። እንዲህ ያለው ችግር እንዴት መቃለል አለበት? ሕጉን መለወጥ አስፈላጊ ሆኖ ከተገኘ ፤ የኢንቬስትመንት ንግድን እንደሚስማማና የኢንቬስትመንት ገቢውን ሕጋዊ ጥቅሞች እንደሚጠብቅ ሆኖ መለወጥ አለበት ። በአርግጥ ሕጉ መለወጥ አለበት ፤ ለምን ቢባል ፤ በአንድ በኩል የሕግ ድንጋጌዎች በሌላ በኩል ደግሞ መሠረታዊ የሆኑትን የሕጉን ድንጋጌዎች የሚሸሩ የውል ቃሎችና የውል ሁኔታዎች በአንድነት መኖር የለባቸውም ።

መቸም በአንድ በኩል የሁለቱን ወገኖች ግንኙነትና ሕጋዊ ግዴታ የሚመለከቱ የፖሊሲ ድንጋጌዎች እርስ በርስ ሳይጣጣሙ ሁለቱም ጎን ለጎን አብረው መቆየት እንደማይችሉ ግልጽ ነው ። ለዚህ መፍትሔ ሊሆን የሚችለው ፤

- ሀ. ፖሊሲዎቹም ሆኑ ሕጉ የንግድን ተጨባጭ ሁኔታ እንዲያንጸባርቁ አድርጎ ማስተካከል ነው ። ይህም ሲሆን በሕጉና በፖሊሲው ውስጥ ያሉትን ድንጋጌዎች እንዲጣጣሙ ማድረግን ይጠይቃል ።
- ለ. የተለያዩ የፖሊሲ ድንጋጌዎችን በመለወጥ ከሕጉ ጋር እንዲስማሙ ማድረግ ፤ ይህ ካልሆነ ግን ለወደፊት አብረው መሄድ የማይችሉና አቅጣጫቸው የተለያዩ የፖሊሲና የሕግ ድንጋጌዎች ሳይስማሙ እንዳሉ እንዲቆዩ ያደርጋል ።

የግርጌ ማስታወሻዎች

* በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ፡ ሕግ ፋኩልቲ ሴክቸር (ለጥናት በማገል ዩኒቨርሲቲ ይገኛሉ ።)

1. ፕሬስተንና ኮሊንሾ ፡ ሎውስ ኦፍ ኢንፎርሜሽን ፡ ገጽ 1
2. ብርሃኑ ኪዳኔ ፡ ኢንፎርሜሽን ዳይፕሎማ ኢን ኢትዮጵያ ፡ ኮምፕሪሽን ኦር ሚትስ ፡ ገጽ 11.
3. አዋጅ ቁ. 26 ማርች 11/1975
4. ፒተር ዊንሺፕ ፡ ባክግራውንድ ዶኩመንትስ ኦፍ ዘ ኢትዮጵያን ኮመርሻል ኮድ ፤ እ. አ. አ. 1960 ገጽ 80
5. የፍ/መዝገብ ቁ. 1099(1965/እ. አ. አ)
6. የፍት/ይግባኝ መዝገብ ቁ. 1184/1965(እ. አ. አ)
7. የአሳትና የመብረት ውል አንቀጽ (11)
9. ፒተር ዊንሺፕ ፡ ባክግራውንድ ዶኩመንትስ ኦፍ ዘ ኢትዮጵያን ኮመርሻል ኮድ 1960 ገጽ 86
10. ለሁሉም ዓይነት አደጋ ፖሊሲ ፡ የማይወሰድ ሁኔታ ቁ.9 ፡ ኮንሰኮንሻል ኪሣራ ፖሊሲ ሁኔታ ቁ. 11 ፡ 15 ፡ የሠራተኛ ካሣ ፖሊሲ ሁኔታ ቁ. 10 ፡ የቤት ሥርወራና ቤት ሰብሮ የመግባት ፖሊሲ ቁ. 8
- 11ሀ. የፍት/መዝ/ ቁ. 1166/ 1974 (እ.አ.አ.)
11. የግግድ ሕግ ቁ. 668 ገ ይመለከታል ።
12. ዲሲዳሌ እና ማክሙርዶ ፡ ኤለመንትስ ኦፍ ኢንፎርሜሽን ገጽ 84
13. የኢትዮጵያ ንግድ ሕግ ቁ. 668(2)
14. ከዚያው ቁ. 668(2) (ለ)
15. ኮንሰኮንሻል ሎስ ፖሊሲ ኮንዲሽን ቁ. 1 ፤ መኒ ፖሊሲ ኮንዲሽን ቁ. 3. 6 ፤ ፓብሊክ ላያቢሊቲ ፖሊሲ ኮንዲሽን ቁ. 12 ፤ በርግሰሪ ፖሊሲ ኮንዲሽን ቁ. 2.
16. ማክጊልብረይ ፡ ኢንፎርሜሽን ሎው ፡ ሾልዮም 1 — ቁ. 893
17. የኢትዮጵያ የግግድ ሕግ ቁጥር 668 እና 669 ይመለከታል ።
18. አሰገደች እንዳይላሉ ፡ ከሳሽ ፡ የኢምፔሪያል ኢንፎርሜሽን ኩባንያ መልስ ሰጭ ፤ የፍት/ሐብሔር መዝገብ ቁጥር 1055/59
19. ወ/ሮ ቅድስት ከሳሽ ሚቸል ኮትስ ተከሳሽ የፍት/ሐብሔር መዝገብ ቁ. 1001/61
20. የኢትዮጵያ የንግድ ሕግ ፤ 1960 ቁ. 669 (3)
21. ለተከፈለው ገንዘብ የኢንፎርሜሽን ውል መስጠት ፡ የኢንፎርሜሽን ውል እንደጸና ቢቀጥል ኖሮ ውሉ በሚፈጸምበት ዕለት ወይም ኢንፎርሜሽን ገቢው ከተጠቃሚው አስቀድሞ የሞተ እንደሆነ የሚከፈል ከነበረው ያነሰ የገንዘብ መጠን ነው ። ለተከፈለው ገንዘብ የኢንፎርሜሽን ውል የሚሰጠው ፡ ሲያንሰ ለሶስት ዓመት ጊዜ አከፋፈል የተመደቡ ገንዘቦች ተከፍለው ፡ ኢንፎርሜሽን ገቢው በተለያዩ ምክንያቶች የኢንፎርሜሽን መግቢያ ገንዘብ ለመክፈል ያልፈለገ ወይም ያልቻለ እንደሆነ ነው ። ስለ ዚህም ፡ ኢንፎርሜሽን ገቢው ውል በሚፈጸምበት ዕለት ወይም ከተጠቃሚዎቹ አስቀድሞ የሞተ እንደሆነ ይከፈላል ።
የተከፈለው ገንዘብ ዋጋ የተከፈለበት ዓመት ብዛት ፖሊሲው ጸንቶ የቆየበት ጊዜ መድን የተሰጠ በት ገንዘብ መጠን የተከፈለ ገንዘብ ዋጋ ፖሊሲው በተሰረዘበት ዕለት ከሚከፈል ጥሪ ገንዘብ የተለየ ነው ። ውሉ በተሰረዘበት ዕለት የሚከፈል የኢንፎርሜሽን ዋጋ ማለት የኢንፎርሜሽን ውል እንደ ጸና ቢቀጥል ኖሮ ይከፈል ከነበረው ያነሰ ፖሊሲው በሚሰረዘበት ጊዜ የሚከፈል የገንዘብ መጠን ነው ። በአጠቃላይ ግን እነሱትኛ መጠን ያለው የተከፈለ ገንዘብ ዋጋ እየተባለ ይጠራል ፤ ምክንያቱም የከፍተኛ ጊዜ እስከ ውሉ መፈጸሚያ ዕለት ስለሚቆይ ነው ። ኢንፎርሜሽን ገቢው የኢንፎርሜሽን መግቢያ ገንዘብ መክፈል ካቋረጠበትና ስለዚህ ማስታወቂያ ከደረሰው እስከ ሶስት ወር ድረስ ለተከፈለው ገንዘብ የኢንፎርሜሽን ውል በተሰረዘበት ዕለት ጥሪ ገንዘብ የመጠየቅ መብት አለው (የሕይወት ኢንፎርሜሽን ፖሊሲ ቁጥር 4 ፡ ጠቅላላ ድንጋጌ ይመለከታል ።)
22. የሕይወት ኢንፎርሜሽን ፖሊሲ ጠቅላላ ድንጋጌ ቁ. 10
23. የኢትዮጵያ ንግድ ሕግ ቁጥር 668 ፤
24. የግል መኪና አጠቃላይ ፖሊሲ ፡ ሁኔታ ቁ. 6 ፤ የሁሉም ዓይነት አደጋ ፖሊሲ ሁኔታ ቁ. 7 ፤ ኮንሰኮንሻል ኪሣራ ፖሊሲ ሁኔታ ቁ. 2 ፤ 12 ፤ የሠራተኛ ካሣ ፖሊሲ ሁኔታ ቁ. 11 ፤ የንግድ ተሽከር ካሪ ፖሊሲ ፤ ሁኔታ ቁ. 6 ፤ የቤት ሥርወራና ቤት ሰብሮ የመግባት ፖሊሲ ፤ ሁኔታ ቁ. 8 ፤
25. የኢትዮጵያ ንግድ ሕግ ቁ. 681