

**የኢትዮጵያ ፍትሕ ነገሥት**

**ሮማዊ መሠረቶች\***

ቦፐተር ኤች ሳንድ\*\*

በኢትዮጵያ ሕግና በአውሮፓ ሕግ ፣ በተለይ በሮማውያን ሕግ ፣ መሐከል ያለው ዝምድና ብዙ ጊዜ የተነሳ ሲሆን ፣ በይበልጥ የኢትዮጵያን የ፲፱፻፳፮ የፍትሕ ብሔር ሕግ ባረቀቁት በፕሮፌሰር ረኔ ዳቪድ የኢትዮጵያ ፍትሕ ነገሥት ሮማዊ ምንጭ ተለይቶ ተጠቅሶ አል ።<sup>1\*</sup> በሮማዊው ንጉሠ ነገሥት ቆስጠንጢኖስ ዘመን መንግሥት የተደረጉ መከራዎች ቢኖሩም ቅሉ እስከምናውቀው ድረስ ከሆነ ግን በሮምና በኢትዮጵያ ነገሥታት መሐከል የነበረው ቀጥተኛ ግንኙነት በጣም የተቀረፈ ሆኖ አያውቅም<sup>2</sup> ። ይህ የተባለው ዝምድና መኖሩ ሳይረጋገጥ ይህን ድብስብስ የሆነ ዝምድና መነሻ በማድረግ ፣ በኢትዮጵያ ዘመናዊ ሕግ ማርቀቅ አስገራሚ ይሆናል ። ይህ ጽሑፍ በኢትዮጵያ ጥንታዊ ሕግና በሮማ ጥንታዊ ሕግ መሐከል ያለውን እውነተኛ መተሳሰር ለማረጋገጥ የተደረገ ሙከራ ነው ።

**፩ ጽሑፎች ፤**

የሕግ ታሪክ በማነጻጸር በሚደረግ ዓለም አቀፍ ጥናት ኢትዮጵያ አሁንም ቢሆን የታወቀች አገር አይደለችም ።<sup>3</sup> ለዚህም ዋነኛው ምክንያት የቋንቋ ገደብ ሲሆን ለሕግ ንጽጽር ጥናት በግዕዝ ቋንቋ የተጻፉ መጻሕፍትን መረዳት አይቻልም ነበር ። የዓለም አቀፍ ምሁራን የግዕዝ ቋንቋ ዕውቀት ስለአልነበራቸው የሕግ ንጽጽር ጥናት ለማድረግ በግዕዝ ቋንቋ የተጻፉ መጻሕፍትን መመርመር አልቻሉም ። በአንጻሩም ሊቃውንቱ የላቲን ቋንቋ ያውቁ ስለነበር ሮማዊ መጻሕፍትን ለመመርመር ተመሳሳይ ችግር አልገጠማቸውም ።

**ግምቶች**

ስለዚህ ቨርግንና ዌግሞር ከሃምሳ ዓመት በፊት የአሁኑ የሐበሻ ሕግ በጄስቲንያን ሮማዊ ሕግ ላይ የተመሠረተ ቢሆንም ጥንታዊ ፍጹም ሮማዊነቱን<sup>4</sup> አጥቶም ከሮማንያስክ ዓይነት (Romanseque type)<sup>5</sup> ውስጥ የሚውል ስለመሆኑ ስላተኩት ጉዳይ ማስረጃ ሲያቀርቡ አይችሉም ። ምናልባትም የዚህ ግምታቸው መሠረት የሆነው አንዳንድ የውጭ መንገደኞች በ፲፱ ነኛው ምዕተ ዓመት ለአንድ የአልታወቀ ፍትሕ ነገሥት የሚል የግዕዝ መጽሐፍ “የጀስቲንያን ኮድ ኢትዮጵያዊ ትርጉም”<sup>6</sup> የሚል መግለጫ የሰጡት ይሆናል ። የእን

ግሊካን ቤተ ክርስቲያን ሚስጥናዊ የሆነው ጉባት ይህ እምነት ሐበሾች የመጽሐፉን ደራሲነት “ከጀስቲንያን ይልቅ ለቆስጠንጢኖስ”<sup>7</sup> ይሰጡታል ካለው ሳይመነጭ አይቀርም ። ከዚህ በኋላ የተነሱት ጸሐፊዎች ፍትሕ ነገሥት የሙሴን መጻሕፍትና የወንጌልን ትዕዛዛት ከጀስቲንያን ሕግ ጥቂት ከፍሎች ከሞላ ጎደል በማሟላት<sup>8</sup> “ወይም” የሙሴን የጥንት ጽሑፍ ፣ ደራሲዎቻቸው ካልታወቁ መጻሕፍት (apocrypus) እና ከሐዋርያቶች ጉባኤ (ሲኖዶስ) እንዲሁም ከቲዎዶሲያስና ከጄስቲንያን ሕግጋት<sup>9</sup> አጠናቅረዋል የሚል አስተያየት ጨምረዋል ።

**ያልታተሙ ጽሑፎች**

ኢዝንበርግ በ፲፰፻፴፰<sup>10</sup> የፍትሕ ነገሥትን ቅጅ ወደ ለንደን ከላከ በኋላ ብሩስ በ፲፰፻፸፱ ከወሰዳቸው ጽሑፎች መሐከል የተሳሳተ መግለጫ የሰጠበትና ቀደም ሲል የተዘጋጀ ያልታተመ ጽሑፍ እንደ ነበረ ደልማን አግኝቷል<sup>11</sup> ። ሮቨር ደ ቨርኩርት ደግሞ ከሸዋ ንጉሥ ለፈረንሳይ ንጉሥ በገጸ በረከትነት የተላከውን የዚህን “የተከበረ መጽሐፍ” ቅጅ ፓሪስ አምጥቷል ።<sup>12</sup> ሩፔልም በአንድ ያልታተመ ጽሑፍና ከኢትዮጵያዊው ምሁር ከሊቅ አትኩሚ<sup>13</sup> በግል ባገኘው መረጃ በመመርኮስ የጽሑፉን ማውጫ አጭር መግለጫ በ፲፰፻፵ አሳትሟል ። በሩቅ ምሥራቅ ትምህርት የታወቀው ሾን ኤዋልድ ደግሞ በሚስጥናዊው ክራፍ አግካይነት አንድ ሌላ ያልታተመ ጽሑፍ አግኝቶ በ፲፰፻፵፮ መዝግቧል ።<sup>14</sup>

በሉርድ ናፒር የ፲፰፻፷፰ ወታደራዊ ዘመቻ የእንግሊዝ ሠራዊት አጼ ቴዎድሮስን ድል መትቶ የመቅደላን ቤተ መንግሥት ግምጃ ቤት ከዘረፈ በኋላ በርከት ያሉ ያልታተሙ ጽሑፎች ተገኝተዋል ። የእንግሊዝ መዝገብ (ቤተ መዘክር) ባልደረባ ሪፖርት ሆልምስ በከፍተኛ ተጫራችነት በተካፈለበት የተዘረፈው ጽሑፍ በቦታው በጨረታ ተሸጧል ።<sup>15</sup> ራይት የተባለው በ፲፰፻፸፰ ባወጣው የመጻሕፍት ዝርዝር በመዝገቡ ውስጥ የነበሩ ከአሥራ አንድ ያላነሱ የፍትሕ ነገሥት ያልታተሙ ግልባጮች መዝግቧል ።<sup>16</sup> በአውሮፓ ቤተ መጽሐፍት የተረጋገጡ ሃያ የፍትሕ ነገሥቱ ያልታተሙ

\* በዚህ ጽሑፍ ውስጥ የተጠቀሱት ቀኖች በሙሉ እ ኤ እ ዓ/ም ናቸው ። ወደ ኢትዮጵያ አቀጣጠር ለመለወጥ ሰባት ወይም ስምንት ዓመት በመቀነስ ሊላለ ይችላል ።  
\*\* ቀደም ሲል በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የሕግ መምህር የነበሩ ሲሆን እሁን በዓለም የምግብ ድርጅት ይሠራሉ ።  
\*\*\* የጽሑፉ ግርጌ ግስታወሻ በዚህ ትርጉም ያልተገለበጠ ስለሆነ የዚህን ጽሑፍ የእንግሊዝኛ ቅጂ በመመልከት ግንኙነብ ይቻላል ።

ጽሑፎች እንደሚገኙ ኮንቲ ሮሲኒ መዝግቧል ።<sup>17</sup> በ፲፱፻፲፯ ደግሞ ቢያንስ በ፲፱፻፲፱ ሃያ አራት ይገኙ ነበር ።<sup>18</sup> ዛሬ በአውሮፓ ቤተ መጻሕፍት የሚገኙት ቁጥር ወደ ህፃን የሚጠጋ ሲሆን (በእርግጥ ግራቭን ከሚለው ከአምስት በላይ<sup>19</sup>) በኢትዮጵያ አብያተ ክርስቲያናትና ገዳማት የሚገኙ ያልተመዘገቡ የእጅ ጽሑፎች ቁጥር ከመቶ በላይ እንደሚሆን በሚያስተማምን ሁኔታ ሊገመት ይችላል ።<sup>20</sup>

**የታተሙ ጽሑፎች**

ተከታዮም አቢይ የጽሑፍ ምርምር ቢሆን በአጋጣሚ በወታደራዊ እንቅስቃሴ ምክንያት የተጀመረ ነው ። በ፲፰፻፲፯ ኢትዮጵያን ለመያዝ ለነበረው መሰናዶ አካል በማድረግና ለቅኝ ግዛታዊ የዳኝነት ሥራ አካሄድ መግለጻዎ እንዲሆን ፍትሐ ነገሥትን አስተካክሎ እንዲተረጎም የኢጣሊያ የጦር ኃይሎች ኤታ ማኅሮ በሩቅ ምሥራቅ ትምህርት የታወቀውን ኢጅዚየ ጉዊደን ሰየመ ። የኢጣሊያ ጦር ሠራዊት በ፲፰፻፲፯ በአጼ ምኒሊክ ድል ከተመታ በኋላ በግዕዝ ቋንቋ የተዘጋጀው የፍትሐ ነገሥት ግልባጭ ቀደም ሲል እንደታቀደው ጊዜውን ከሞላ ጎደል ሳያዛንፍ በ፲፰፻፲፯ ታትሞ ወጣ እንዲሁም የኢጣሊያንኛው ትርጉም በ፲፰፻፲፱ ተከታትሎ ታተመ ።<sup>21</sup> ይህም ቀደም ሲል በአንድ ፈረንሳይ ቤተ መጽሐፍት የመጽሐፍ ዝርዝር<sup>22</sup> በቁንጽል ከታተመው በስተቀር በወቅቱ ከነበሩት የእጅ ጽሑፎች መሐከል ምርጥ የሆኑትን ለሰባት ጓመታት እጅግ አድካሚ በሆነ መንገድ በማነጻጸር በኢትዮጵያዊው ምሁር በክፍለ ጊዮርጊስ እርዳታ ጭምር የተዘጋጀ የመጀመሪያው የታተመ ግልባጭ ነው ። ይህ እትም እስካሁን ከተዘጋጁት ትክክለኛ ነው ተብሎ የታመነበት ሲሆን ፤ ትክክለኛ ነው ተብሎ የታመነበት በመሆኑም ፤ በ፲፱፻፲፱ የወጣው የመጀመሪያው የኢትዮጵያ የወንጀለኛ መቆጫ ሕግ ፍትሐ ነገሥቱን ሲጠቅስ የተወዱን ጽሑፍ ገጽ በገጽ በማመልከት ተጠቅሞበታል ።<sup>23</sup> “አፈሲያላዊ” የአማርኛ ግልባጭ መታተም በ፲፱፻፴፭ አዲስ አበባ ተጀምሮ በኢጣሊያና በኢትዮጵያ መሐከል በነበረው ጦርነት ከተቋረጠ በኋላ በመጨረሻ በ፲፱፻፷፮ ተጠናቋል ።<sup>24</sup>

**ትርጉም**

የፍትሐ ነገሥቱ ቁንጽል የላቲን ትርጉሞች በአርፍ ልድ (፲፰፻፴፭) እና በችማን (፲፰፻፲፱) ታትመዋል ።<sup>25</sup> የኢጣሊያንኛ እትም ቀደም ሲል በደስቲፋኖ በ፲፰፻፶፰-፶፯<sup>26</sup> የተዘጋጀ ሲሆን ይህም ቀደም ሲል የተዘጋጀው ትርጉም ሬደን (፲፱፻፳፰) በአጭሩ ላዘጋጀው የጀርመንኛ ትርጉሙ መሠረት ሆኖታል ።<sup>27</sup> ሆኖም ከሁሉም የጉዊዲ ትርጉም በይበልጥ የሚያስተማምን ነው ። ይህ ትርጉም ደ ካስትሮ (፲፱፻፲፱) ፤ ማውሮ ዳ ሊዎኔሳ (፲፱፻፴፩) እና ሮስካኖሬ (፲፱፻፴፩)<sup>28</sup> በተከታታይ ባዘጋጁባቸው የኢጣሊያንኛ ትርጉሞች በይበልጥ የተጠቀሙበት ሲሆን በጳውሎስ ዘ ጳድዋ ተተርጉሞ በስትራውስ በ፲፱፻፶፰<sup>29</sup> ለተዘጋጀው የመጨረሻ የእንግሊዝኛ እትም ዋና መሠረት ሆኗል ።

**ይዘት**

በከፊል ለንጽጽር ከሚያገለግሉት (አንቀጽ ፲፰ ምዕራፍ ፪ ጉልት) (Charitable Legacies)<sup>30</sup> በስተቀር የፍትሐ ነገሥቱ የመጀመሪያ ክፍል (አንቀጽ ፩-፳፪) መንፈሳዊ ሕግን የሚመለከቱ ጉዳዮችን ብቻ ይይዛል ። ሁለተኛው ክፍል (ፍትሐ ሥጋዊ-አንቀጽ ፳፫-፶፩) እና አባሪው ግን ስለሚከተሉት ያወሳሉ ።<sup>31</sup> ጽፎ ፤ ምግብ ፤ ልብስ ፤ የመኖሪያ ሥፍራና ለክርስቲያኖች ተገቢ ስለሆነው መተዳደሪያ (ሥራ) ። ጽፎ ፤ መተማራት ፤ ጥሎሽ ፤ ጋብቻና የጋብቻ መፍረስ ጽፎ ፤ ዕቁባት ማኖር እንደማይገባ ። ጽፎ ፤ ስጦታ ። ጽፎ ፤ ብድር ፤ መያዣና ዋስትና ። ጽፎ ፤ ለጥቅም (ለአገልግሎት) ስለሚሰጥ ብድር ። ጽፎ ፤ አደራ ። ጽፎ ፤ ምግብና ጭፍ ፤ ባርነትና ባርያን ነፃ ማውጣት ። ጽፎ ፤ ምግብነት ጭፍ ፤ መሸጥ ፤ መግዛትና ተመሳሳይ ጉዳዮች ። ጽፎ ፤ ሽርክና (ተሳትፎ) ጭፍ ፤ በኃይል ማስገደድ ። ጽፎ ፤ ኪራይ ። ጽፎ ፤ ሕንፃ ፤ መንገድና ውኃ ። ጽፎ ፤ የግድ ሥራዎች ። ጽፎ ፤ ብድርን (ዕዳን) ማመን ። ጽፎ ፤ የጠፋና ባለቤት የሌላ ቸው ዕቃዎች (ቁሳቁስ) ጭፍ ፤ ኑዛዜ ። ጭፍ ፤ ውርስ ። ጭፍ ፤ ዳኝነትና የዳኝነት ሥርዓት ። ጭፍ ፤ የንጉሥ መብትና ግዴታ ። ጭፍ ፤ የብሉይ ኪዳንና የሐዲስ ኪዳን የተለያዩ ድንጋጌዎች ። ጭፍ ፤ የእግዚአብሔርን ስም በክንቱ የማንሳት ፤ የክህደትና የአስማት ወንጀል የቅጣት ድንጋጌዎች ። ጭፍ ፤ የዝሙት ወንጀል የቅጣት ድንጋጌዎች ። ጭፍ ፤ የሌብነት ወንጀል የቅጣት ድንጋጌዎች ። ጭፍ ፤ የስክር ፤ አራጣ እና የተለያዩ ወንጀሎች የቅጣት ድንጋጌዎች ። ጭፍ ፤ ውርስ ፤ ግዝረት ፤ ኑዛዜና የክህደት ሕግ የማውጣት ሥልጣን የቤተ ክርስቲያን ደንቦች ። አባሪ ስለውርስ ።

**፪ ፤ ምንጮች ።**

ፍትሐ ነገሥት በአገር ውስጥ መሠረት የሌለው መሆኑ በአማርኛ አፈ ታሪክ የባህር ሕግ ማለትም “ከባሕር ማዶ የመጣ ሕግ” ተብሎ በመጠራቱ ይታወቃል።<sup>32</sup> በአንድ በሕዝብ ዘንድ በታወቀ አፈ ታሪክ የሕግ መጽሐፍ (በሮማ ንጉሠ ነገሥት) ቆስጠንጢኖስ<sup>33</sup> ዘመነ መንግሥት ከሰማይ እንደወረደ ሲነገር ሌሎች ደግሞ ሠለስቱ ምዕት እንዳወጡት ይናገራሉ ። የፍትሐ ነገሥቱ የግዕዝ መቅደም በኒቲያ ጉባኤ (፲፱፻፳፭ ዓ/ም) ተሰብስበው የነበሩት ፫፻፲፰ የአርቶዶክስ ጳጳሳት በንጉሠ ነገሥት ቆስጠንጢኖስ ጥያቄ የሕግ መጽሐፍን እንዳዘጋጁ በግልጽ የሚናገር ሲሆን የሁለቱም አፈ ታሪኮች ምንጭ የዚሁ የሰሚ ስሚ ቅጅ ነው ።<sup>34</sup> በ፲፱፻፳፮ የአማርኛ እትም እንደተገለጸው ሲወርድ ሲዋረድ በመጣው ታሪክ ኢትዮጵያዊው ንጉሠ ነገሥት ዘርዓ ያዕቆብ (፲፱፻፴፬-፲፱፻፷፰) መጽሐፍን ከግብጽ አስመጥቶ ወደ ግዕዝ<sup>35</sup> ቋንቋ እንዳስተረጎመው ይነገራል ።<sup>36</sup> ፍትሐ ነገሥቱን ወደ ግዕዝ የተረጎመው ሰው ግብፃዊው ክርስቲያን ኢብን አል አሳል ባጠናቀረው የአረብኛው ጽሑፍ መጠቀሙ በተጨማሪ በኢትዮጵያ ቤተ ክርስቲያን ባህል ተጠቅሶአል ።<sup>36</sup>

**የኮፕት የሕግ መጻሕፍ (Coptic Nmocanon)**

እንግዲህ ያለበታቸው የተጠቀሱት አንዳንድ ግልጽ ስህተቶች ከተወገዱ የፍትሕ ነገሥት የቅርብ ምንጭ በቂ በሆነ የታሪክ ማረጋገጫ ሊታወቅ ይችላል ። ከመቅደሙ የመጀመሪያ ክፍልና ከአባሪው<sup>37</sup> በስተቀር መጽሐፉ በመጀመሪያ በአረብኛ ከተጻፈውና ከዘንኛው የኮፕት “የሕግ መጽሐፍ” ቃል በቃል የተተረጎመ ነው ።<sup>38</sup> የዚህም መጽሐፍ ሠላሳ የሚሆኑ የታሙኑ ያልታተሙ ጽሑፎች በአውሮፓና በግብጽ ቤተ መጻሕፍት ሲገኙ ሁለት እትሞች በ፲፱፻፳ እና በ፲፱፻፳፮ ወጥተዋል ።<sup>39</sup> የዚህ የሕግ መጽሐፍ ደራሲ የፍትሕ ነገሥቱ መግቢያ እንደሚያመለክተው በቆስጠንጢኖስ ዘመን መንግሥት አልነበረም ። የኮፕት ሥነ ጽሑፍ በገንነስት በ፲፫ኛው ምዕተ ዓመት መጀመሪያ ክፍል ይኖር የነበረ ፣ የኮፕት ክርስቲያን ሊቅ የሆነ አሱሳፍ-ኢብን-አል-አሳል ነው ። እርሱም ለሰባ አምስተኛው የአስክንድርያ ፓትሪያርክ ቁርሶስ ሳልሳዊ ኢብን ላቅላቅ (፲፪፻፴፭-፲፪፻፵፫) የሕግ አማካሪ ሆኖ ከማገልገሉም በላይ በርከት ያሉ በተለይም ሃይማኖትን የሚመለከቱ ጽሑፎች አዘጋጅቷል ።<sup>40</sup> “አሳላዳውይን” (Assalades) በመንግሥታዊ መሥሪያ ቤቶችና በትምህርት (ምሁርነት) ከፍተኛ ደረጃ የነበራቸው ጥንታዊ የኮፕት ቤተሰብ (አውሳድ አል አሳል) ነበሩ ።<sup>41</sup> ኢብን አል-አሳል በሚል ስም የሚታወቁ ቢያንስ አራት ወንድማማቾች ሲኖሩ ከነዚህ መሐከል ሦስቱ በሥነ ጽሑፍ የታወቁ ስለነበሩ የትኛው ኢብን አል አሳል የሕግ መጽሐፉን እንደጻፈ መጠነኛ ውዥንብር ነበር ። በቅድሚያ በተዘጋጀውና እምብዛም ባልታወቀው ቅጅ ደራሲነት የሚታወቀው ታናሽ የው አል ሙታማን (አድ-ደውላ) አቡ ኢሳቅ ኢብራሂም ኢብን አል-አሳል<sup>42</sup> ሲሆን ሁለተኛው አል አሳል አቡ-ፋላግ ሂሊህ ኢብን አል አሳል የውርስ ሕግ ማብራሪያ እንደደረሰ ይታወቃል ።<sup>43</sup> የሚታመነው ቅጅ ደራሲ ግን ታላቅ የው አስ ሳፍ ኢብን አል-አሳል እንደሆነ በሚገባ የተረጋገጠ ይመስላል ።<sup>44</sup> ጥንታዊ ከሆኑት የእጅ ጽሑፎች በአንዱ እንደተመለከተው የመጽሐፉ ዝግጅት በመስከረም ፲፪፻፴፰ ተጠናቅቋል ። ሕግን እንደገና በማብራራት ረገድ ለትምህርታዊ ተጠቃሽነት የታቀደ ቢሆንም መጽሐፉ ወዲያ ውኑ በዳኝነት ሥራ አካሄድ በግንባር ቀደም በመጠቀስ የሚያገለግልና የግብፅ ኮፕት ቤተክርስቲያን የመተዳደሪያ ጽሑፍ<sup>45</sup> (textus receptus) ሆኗል ።

የኮፕት ቋንቋ በሕግ ሥነ ጽሑፍ የነበረው መገልገያ ነት በ፲፩ኛው ምዕተ ዓመት ቀርቶ ስለነበር የዘመኑ የጥንት የሕግ ጽሑፎች የተዘጋጁት በአረብኛ ነው ። እነዚህም ጥንታዊ የሕግ ጽሑፎች በግሪክ-ሮማን ዘመን<sup>46</sup> እንደሚገኘው ጥንታዊ የኮፕት ፓፓይር (Papyrus)<sup>47</sup> ሳይሆን በአጠቃላይ “የክርስቲያን አረብኛ ሥነ ጽሑፍ” ተብሎ ከሚጠቀሰው ክፍል ናቸው ። በግብፅ ውስጥ በእስላም አስተዳደር ሥር እንደነበሩት እንደ ሌሎቹ የክርስቲያን ማገበሪ ሰብ ሁሉ ኮፕቶችም በፍትሕ ብሔር ጉዳዮች ራሳቸውን የማስተዳደር በተለይም የቤተ ሰብ ሕግንና ውርስን<sup>48</sup> በሚመለከቱ ጉዳዮች የቤተ ክርስቲያን ባለሥልጣናት የፍርድ ሥልጣን (episcopales audientia) ነበራቸው ። ይህም በኢትዮጵያ<sup>50</sup> የአ

ስልምና ፍርድ ቤቶች ካላቸው ከሬል ነገነት (አውቶኖሚ) የሚመሰሰል ነው ። ሆኖም አጠቃላይ ከሆነው የእስልምና የሸርያ ሕግ ጋር ሲነጻጸር ለምዕመናኑ ዝርዝር ያለ ሥርዓተ ሕግ አላወጣም ። የግብጽ መለካውያን (Melechites) በቅዱሳን መጻሕፍትና በተለያዩ መንፈሳዊ ምንጮች ሊያገኙ ከሚችሏቸው ተራ የግብረገብነት ደንቦች ባሻገር በ፩ ሺህ ፪፻ አካባቢ “ለሰዎች ሕግ” (Personal Law) ባደረጉት ፍለጋ የግሪክ ባዛንታይን የፍትሕ ብሔር ሕጎችን እየመረመሩ ማደራረብ ማስተርጓም ጀመሩ ።

ሆኖም የኮፕት ማገበሪ ሰብ አብዛኛዎቹን ትርጓሜዎችና ቅንጅቶች<sup>50</sup> የተጠቀሙና የተቀበለው በሃይማኖት ትምህርት ረገድ አንዳንድ ማስተካከያ በማድረግ ነው ። በዚህ ዓይነት በኮፕት ቤተ ክርስቲያን እንደ ከሃዲ የሚቆጠሩ የባዛንታይን ነገሥታት ክርዕሱ ተሰርዘው ሕጎቻቸውም ለታላቁ ቆስጠንጢኖስና ለኒቂያው ጉባኤ ተሰጥተዋል ። ይህ በዕምነት ላይ የተመረከዘ የሚመሰሰል ድርጊት ሬዴል<sup>51</sup> እንደገመተው ባለማወቅ የተፈጸመ ሳይሆን ሆነ ብሎ የተደረገ ነው ። ይህም በዘመኑ የነበረውን የኮፕት ትምህርት ሃይማኖት ቃል በቃል ለሚጠቅሰው<sup>52</sup> በፍትሕ ነገሥቱ መቅደም መጀመሪያ ክፍል ላለው ቦታውን የሳተ ሐሳብና መጽሐፍም ለተሰጠው “የነገሥታት ሕግ” የሚል ቁንጽል ስያሜ ምክንያት ሆኗል ።

**የባዛንታይን የሕግ መጻሕፍት**

ኢብን አል-አሳል የሕግ መጻሕፍት ተመሠረተባቸው የሚላቸውን ምንጮች በመግቢያው አመልክቷል ። ለመጀመሪያው መንፈሳዊ ክፍል ከቅዱሳን መጻሕፍትና የኮፕት ቤተ ክርስቲያን ደንቦች ውስጥ አስፈላጊ የሆኑት መሠረት ሲደረጉ<sup>53</sup> የሁለተኛው (ሥጋዊ) ክፍል ዋና ምንጭ ደግሞ “በንጉሠ ነገሥት ቆስጠንጢኖስ ቤተ መንግሥት”<sup>54</sup> ተጽፎአል የሚባለው አራት መጻሕፍት ያሉት “የነገሥታት ሕግ” ነው ።

ከነዚህ አራት መጻሕፍት ለሕግ ገጽጽር ተፈላጊነት ያላቸው ሦስቱ ብቻ ሲሆን አራተኛው “የብሉይ ኪዳን ትእዛዛት”<sup>55</sup> የሚባለው ነው ። “የነገሥታት ደንብ” አንደኛ ፤ ሁለተኛና ሦስተኛ መጻሕፍት ፤ በሕግ መጽሐፍና በኢትዮጵያ ውስጥ በተተረጎመው በምሳጻሪ ቃል ጠስ (TS) ፤ መክ (MAK) እና መጅ (MAG) ተብለው የተጠቀሱት ፤ የፍትሕ ነገሥቱ ትክክለኛ ሥጋዊ ምንጮች ናቸው ። የእነዚህን ሦስት መጻሕፍት አመጣጥ ለማወቅና ለመለየት ሲባል በሕግ ታሪክና ቋንቋ ሊቃውንት ብዙ ምርምርና ክርክር ተካሂዶአል ። ሪንዶ በ፲፯፻፲፫<sup>56</sup> ሲጻፍ በመጀመሪያ በነርሱና በባዛንታይን ሮማ ሕግ መሐከል ግንኙነት እንዳለ አመልክቷል ። እነዚህ ደንቦች (ሕጎች) ከግሪክ የሕግ መጻሕፍት ፣ ከቴዎዲዮስና ጂስቲንያን ጥንታዊ ጽሑፎች (Codex) ፤ አዳዲስ ሕጎች (Digesta) እና ሕገ መንግሥቶች (Novella) እና ባሲሊካ (Basilica) በሚባል መጠርያ ከታወቁ ሕግጋት የተወጣጡ እንጂ ሌሎች አዲስ ሕጎች ያልነበሩ ሲሆን ሕጎቹ ከላይ በተ

ጠቀሰው አካላትን ተቀናጅተው በክርስቲያኖች መሐከል የሚነሱ ክርክሮችን ለመዳኘት ያገለግሉ ነበር ሆኖም ሥርዓት ባለው መንገድ በተከታታይነት የተካሄዱ ጥናቶች ከዚህ የሚከተሉትን ውጤቶች አስገኝተዋል ።

ሀ/ ፕሮሾሪየን (Procheiron)

“የነገሥታቱ ደንብ” የመጀመሪያው መጽሐፍ በባዛንታይን ንጉሠ ነገሥት ቀዳማዊ ባሲል ዘመቄዶንያ በጁጀጅ በታወጀው የሮማውያን ሕግ ዝነኛ መመርያ የፕሮሾሪየን የአረብኛ ትርጉም መሆኑን አማሪ በጁጀጅ ፶፱ አካባቢ ተገንዝቧል ።<sup>57</sup> ይህ ለመጀመሪያ ጊዜ በጁጀጅ<sup>58</sup> የተገለጸና በሬዴል<sup>59</sup> የተረጋገጠ ሲሆን ናሲኖ አንቀጽ በአንቀጽ ባደረገው ንጽጽር ከጅጅ በላይ የሆኑ የፍትሕ ነገሥት ጠስ (TS) ጥቅሶች በአረብኛ የሕግ መጽሐፍ በኩል ፕሮሾሪየን ውስጥ አግኝቷል ።<sup>60</sup> ከግሪክ ወደ አረብኛ የተተረጎመው በጁጀጅው ምዕተ ዓመት መጨረሻ ወይም በጁጀጅው ምዕተ ዓመት መጀመሪያ በመለካውያን ይመስላል ።<sup>61</sup>

ለ/ የሱር-ሮማውያን (Syrio-Roman) የሕግ መጽሐፍ

“የነገሥታቱ ደንብ ሁለተኛ መጽሐፍ” “የሱር ሮማውያን የሕግ መጽሐፍ” ተብሎ ከሚታወቀው ፣ በተጨማሪ “የነገሥቱ ቆስጠንጢኖስ ፣ ቴዎድሮስና ሊሆ ሕግ” የሚል ርዕስ ከተሰጠው ፣ ወደ አረብኛ መተርጎሙን ሳቻ<sup>62</sup> በጁጀጅ ተገንዝቧል ። ይህም ከ፱፻፸፯-፱፻፹ ባለው ጊዜ በግሪክ ቋንቋ ተጠናቅሮ ፣ ወደ ሶርያ ቋንቋ በ፳፻፶ እና ወደ አረብኛ በ፳፻፸፻ ተተርጉሞአል።<sup>63</sup>

ሴልብ<sup>64</sup> በቅርቡ ያደረገው ጥናት ቀደም ሲል ከተሰጡ ትርጉሞች በመቃረን<sup>65</sup> ፤ በመሠረቱ በሮማ ንጉሠ ነገሥት ግዛት ምሥራቅ ክፍል በሥራ ላይ የዋለ የሮማ ሕግ መግለጫ እንደሆነና ምናልባትም ለግስተ ማርያነት እንዲያገለግል እንደተጻፈ አመልክቷል ።<sup>66</sup> ይህም ምንጭ በፍትሕ ነገሥቱ ውስጥ ፹፱ ጊዜ መክ (MAK) ተጠቅሶአል ። ደ ኤሚልያ በጣም ጠቃሚ ስለሆነው ሽያጭን ስለሚመለከተው አንቀጽ ባደረገውም ጥናት የፕሮሾሪየንና የሱር-ሮማን አዝማሚያ እንዳለበት አሳይቷል ።<sup>67</sup>

ሐ/ ኤኮልጋ (Ecolga)

በፍትሕ ነገሥቱ ውስጥ ከተጠቃለሉት መጻሕፍት ምንጩን ለመለየት የሚያስችላቸው ሦስተኛው መጽሐፍ ሲሆን ይህም ከኢብን አል-አሳል የምንጭ አመለካከት ግራ የሚያጋባ መሆን በከፊል የሚመነጭ ነው ። ሪዴልና ናሲኖ ሦስተኛው መጽሐፍ ቁጥራቸው በጣም አነስተኛ የሆኑ ሥጋዊ ሕግጋት (ከነዚህም አብዛኛዎቹ የጋብቻ ጉዳይን የሚመለከቱ የሠለስቱ ምዕት (ኒቂያ) ሕግጋትና ትዕዛዝት) (Sanctorum Patrum 318 (Nicaenorium) Sanctiones et Decreta)<sup>68</sup> የአረብኛ ትርጉም መሆኑን ገምቷል ። በሌላ በኩል ግን ፍትሕ ነገሥት ውስጥ ያሉት ፵፮ መጅ (MAG) ጥቅሶች ፣ ጋብቻ ፣ ውስር ፣ የወንጀል ሕግ ፣ ጥገኝነትና ሥነ ሥርዓትን ጨምሮ ስለ ሕግ ጉዳዮች በዝርዝር የሚያወሱ

ናቸው ። ኮስታንቲን<sup>69</sup> በጁጀጅ አንቀጽ በአንቀጽ ያደረገው ትንታኔ ቢያንስ ፳፬ የመጀ (MAG) ጥቅሶች ፣ ኢብን አል-አሳል<sup>70</sup> የሚያውቀው መሆኑን ናሲኖ ባያምንበትም ከሌላ የታወቀ የሮማ የሕግ መጽሐፍ መመሳሰልን አመልክቷል ። ይህም የታወቀው የሕግ መጽሐፍ በባዛንታይን ንጉሠ ነገሥት አሶርያዊ ሊሆ ሳልሳዊ እና በልጅዮው (እንደራሴውም) በቆስጠንጢኖስ አምስተኛ ኮፕሮንያዎስ<sup>71</sup> የታወጀው “ኤኮልጋ” (ምርጥ) የሚባለው ነው ። ጥቅሶቹ ቀደም ሲል ከነበረ የኤኮልጋ የአረብኛ ትርጉም በማውጣት መላካውያን በጁጀጅው ምዕተ ዓመት<sup>72</sup> ባዘጋጁትና የጊቅያ ደንቦች በተጠቃለሉበት ጽሑፍ የተመሠረተ ይመስላል ።

ክፍትሕ ነገሥት ክፍሎች እስካሁን ምንጩ ሳይታወቅ የቀረው አባሪው ብቻ ነው ። ይህም “የአስከንድርያው ፓትርያርክ አባ ቄርሎስ ከጳጳሳት ፣ ከዳኞችና ባላባቶች ጋር ያበጁት የውርስ ምዕራፍ” የሚባለው ነው ። ይህ በጁጀጅ የታወጀውና ስለዚህም በቀዳሚው የኢብን ኤል አሳል የአረብኛ የሕግ መጽሐፍ የማይገኘው ምዕራፍ ከቄርሎስ ሳልሳዊ ኢብን ላቅላቅ ደንቦች የውርስ ምዕራፍ ቃል በቃል ወደ ግዕዝ የተተረጎመ ነው ።<sup>73</sup> እነዚህም ደንቦች በኢብን አል-አሳል የተረቀቁ ሊሆኑ ይችላሉ ።<sup>74</sup> ፍትሕ ነገሥቱም ውስጥ በድጋሚ የተጠቀሰው እነዚህ ክፍሎች የአባ ኮስጣስ ምናልባትም በ፱፻፵፫ ያረፉት ፓትርያርክ ከ-ዝማን ሳልሳዊ ሊሆኑ ይችላሉ ፤ ጽሑፎችና ከላይ ከተጠቀሱት የባዛንታይን ምንጮች ተመሳሳይ የሆኑ በውል ባልታወቁ አንዳንድ የሕግ መጻሕፍት የተመሠረቱ ናቸው ።

የፍትሕ ነገሥቱ አባሪ<sup>75</sup> የአማርኛ ማብራሪያ ከኮስ ማስ ሌላ አባ ገብርኤል የሚባል ሰው ሲጠቅስ ፣ ይህም የውርስ ዝርዝር ዓይነቶችንና ደረጃዎችን (ለንጉሠ ነገሥት ቆስጠንጢኖስ) የሚሰጠውን እና በተለይም “የነገሥታቱን ደንብ” እንደምንጩ የሚያመለክተውን የኮፕት ፓትርያርክ ገብርኤል ዳግማዊ ኢብን ታሪክን (፩፻፸፱፩-፩፻፸፱፮) የውርስ ሕግጋት መጥቀሱ ሊሆን ይችላል ።<sup>76</sup>

የእስልምና አዝማሚያ

በመጨረሻም የሕግ መጽሐፍ ደራሲ የኖረበትንና የጻፈበትን ፖለቲካዊና ባሕላዊ አካባቢ ፣ ይህም የኮፕት ማኅበረ ሰብ ከሰባተኛው ምዕተ ዓመት ጀምሮ ሲገዛ የቆየበትን የእስልምና ሥልጣኔ ያንጸባርቃል ። በታወቁ የትምህርት ሃይማኖት ምክንያቶች ኢብን አል-አሳል የእስልምና ምንጮቹን ባይጠቅስም<sup>77</sup> በተለይም ሽያጭን ፣ ጉልትን ፣ ፍችን ፣ የወንጀል ቅጣትንና ሥነ ሥርዓትን<sup>78</sup> የሚመለከቱት የሕግ መጽሐፍ ድንጋጌዎች በቀጥታ ከእስልምና ሕግ የተወሰዱ (በይበልጥ ከመለካውያን ትምህርት ቤት<sup>79</sup>) መሆናቸው ተረጋግጧል ። የእስልምናና የሮማ ሕግጋት ጎን ለጎን ሲታዩ ፣ ለምሳሌም ከጥንታዊው የውርስ ሕግ በፊት እንደነበረው ሕጋዊ ድርሻ (portio legitima) በእስላም የኑዛዜ ሕግ<sup>80</sup> እንዳለው “የሚተው ሩብ (ድርሻ)” እና በሽያጭ ሕግ እንዳለው “በጋራ መኖሪ” ዓይነት አልፎ አልፎ ይገኛሉ ።<sup>81</sup>

ፍትሐ ነገሥቱ መሠረታዊ ድንጋጌዎችን ከአረብኛ ከመቀበሉም በላይ የሕግ ተደራሽ አቀራረብም የአረብኛ መሠረት እንዳለው በግልጽ ያንጸባርቃል ። የአርዕስቱ ዝግጅት ከሮማውያን ይልቅ የእስልምናን ሥርዓት እንደ ሚከተለ ፣ ምግብንና ልብስን የሚመለከቱ ክፍሎችም መጨመር ከሮማውያን የፍትሐ ብሔር ሕግ (ius civile) ይልቅ ፊቅን (fiqh) እንደሚቀርብ ናሊፍ<sup>82</sup> አመልክቷል ሕግን እንደ ሃይማኖት ክፍል መቁጠር በእስልምና የተለመደ ሲሆን<sup>83</sup> ይህ ለሮማውያን የሕግ ሊቃውንት እንግዳ ነገር ነው ። የፍትሐ ነገሥቱም የአጻጻፍ ዘዴ የእስልምና የሕግ ሊቃውንት አቀራረብ ባሕርያዊ ገጽታዎች ይታዩበታል ኢብን አል-አሳል ለሕግ መጽሐፍ ያበረከተው አስተዋጽኦ ከታመኑ ምን ጮች በማውጣት በማውረድና በማመሳሰል መሆኑን በመግቢያው ገልጾልኝ ፣ ይህም የኩያ (quiyas) የእስልምና የሕግ ሊቃውንት የአሠራር ስልት በግልጽ የሚከተል ሲሆን ስለውርስ የሚደነግገው አባሪውም “የእስክንድርያው ፓትርያርክ አባ ቄርሎስ ከጳጳሳት ፣ ከሳኞችና ከባላባቶች”<sup>84</sup> ጋር ያበጁትን ሕጎች መጨመሩ ከኢጅማ (ijma) የእስልምና ሕግ ተደራሽ ባል ተለየ መንገድ ሥልጣኑን ከተባበረ ስምምነት ያገኘ መሆኑን ያመለክታል ።<sup>85</sup>

የሮማ ሕጎችን በእስልምና ሥርዓት ማሰጃቱ የተሳካው አረብኛ የሮማን የሕግ ቃላት ለመገልበጥና ለማዘጋጀት በማመቻቱ ነው ።<sup>86</sup> ይህን አሠራር ከውርስ ሕግ ቃላት ምሳሌ በመጥቀስ ማሳየት ይቻላል ። የግሪኩ ሮማን የሕግ ጽሑፎች ፋልኪዲዮን (falkidion) በሮማውያን “ሌክስ ፋልኪዲያ” (Lex Falcidia) ከሚለው የተወሰደ በጥቅም መሠረት በሚደረግ ውርስ ስለሚኖር የማይቀር ድርሻ የሚያመለክት የግሪክ መጠሪያ ነው ።<sup>87</sup> የአረብ ትርጓሜዎችም በአረብኛው የፕሮቸይን (Procheiron) ቅጂ መጨረሻ ልዩ ማስታወሻ ላይ ፋልኪዲያን (falkidion) ወይም ፋልኪዲያ (ffalkid) በማለት ቃል በቃል ተርጉመውታል ።<sup>88</sup> የኢብን አል አሳል የሕግ መጽሐፍ ይህን ዓይነቱን ማብራሪያ በድጋሚ ያልጠቀሰው ጽንሰ ሐሳቡ በዘመኑ በሚገባ “አረባዊ” ስለሆነ የግብፅ የሕግ ባለሞያዎች ይረዱ ታል በሚል ግምት ሳይሆን አይቀርም ። ሆኖም መጽሐፉን ወደ ግዕዝ የተረጉመው ሰው ፋልኪዲያን (falkidion) የሚለውን ቃል በቀጥታ ያለማብራሪያ መገልበጡ ቃሉን ትርጉም ሳያሳጣው አልቀረም ። በ፲፱፻፳፮ በወጣው የፍትሐ ነገሥት እትም የአማርኛ ማብራሪያ ይህን እንግዳ የሆነ ቃል “ውርስን የሚያስተላልፍ” ማለትም አውራሽ ሲል ገልጾታል ።<sup>89</sup>

በሮማ ንጉሠ ነገሥት ግዛት ምሥራቅ አውራጃዎች እንደሚታወቀው በሮማውያንና በእስልምና ሕግጋት መሐከል የነበረው በይነ ግብር (interaction) በዚህ የሕግ መጽሐፍ ይዘትና የጽንሱ ሐሳብ አደረጃጀት ተጽዕኖ ኖሮት ይሆናል ።<sup>90</sup> ሀበርላንድ በማጠቃለያው ፍትሐ ነገሥቱ “በእስልምና ሕግ የተመሠረተ ነው ፤

ይህም የእስልምና ሕግ ከሮማና የግሪክ ሕግ<sup>91</sup> (ius gentium) የመነጨ ነው” ሲል የሰጠው አስተያየት መሠረታዊ የሆነውን ነገር ያዛባል ። ያም ሆነ ይህ የዌንገርን ዝነኛ አባባል ማጠን ብልህነት ሳይሆን አይቀርም ።<sup>92</sup> “በአረብኛ ሰነዶች የሮማንና የባዛንታይንን የሕግ ቅርስ ወይም በሮማና በባዛንታይን ቅርስ አረብኛ ያለውን ተጽዕኖ ለማመልከት የሚሞክር ሰው የሮም ፣ የባዛንታይንና የአረቦች ታሪክ ፣ ቋንቋና ሕግ ሊቅ መሆን ይገባዋል ወይም ብዙውን ጊዜ በሚደራረቡ በነዚህ ሳይንሳዊ የትምህርት ክፍሎች ነፃ አስተያየቱን ጭምንዘር የሚችል መሆን አለበት ። ለቀረንው ግን ከምርምር ተዛምዶ ያለው ብሩህ ሕሊና ብቻ ይተርፈናል ፤ ይህም ጥቂት የሥነ ጽሑፍ ማገናዘቢያዎችን ማቅረብ ብቻ ይሆናል ።”

**ማጠቃለያ**

በፍትሐ ነገሥቱ ሁለተኛ (ሥጋዊ) ክፍል ተጽዕኖ ስለነበራቸው ምንጮች የተገኙት የሥነ ጽሑፍ ማስረጃዎች ሲጠቃለሉ የሮማ የፍትሐ ብሔር በተለይም ፕሮቸይን (Procheiron) ዋነኛው ሆኖ ይገኛል ።

ይህ ማጠቃለያ የሸርማንና የዊግሞርን<sup>93</sup> ግምት በከፊል በያቅፍም ፍትሐ ነገሥቱ ከጄስቲንያን መጽሐፍ (Corpus Iuris civilis) በጣም የተለየ መሆኑ ግልጽ ነው ። የተለያዩ ሦስት የግሪክና የሮማውያን የሕግ መጽሐፍት ወደ እንደ የሕግ መጽሐፍ ማቀናጀት ቅራኔዎች መፍጠሩ ግድ ሲሆን ይህም አንድ ወጥ የነበረውን ሥርዓት አፍርዕታል ።<sup>94</sup> ሮማዊ ይዘቱ በየዘመኑ ከወጡ የነገሥታት ሕጎች ለምሳሌ በሲርያና ሮማ በሕግ መጽሐፍ ከታወቁት “ሕገ መንግሥቶች”<sup>95</sup> የተለያዩ አሻል (layers) የተወሰደ ነው ። በተጨማሪም ፍትሐ ነገሥቱ በክርስትና የመለወጥን የተለያዩ ደረጃዎች የሚያንጸባርቅ በተለይም በኤኮሌጋ የሚታይ የፕሮቸይንን ተጽራሪ አቅጣጫ የሚከተል ነው ።<sup>96</sup> በዚህም ዓይነት በምሥራቅ (የሮማ) የንጉሠ ነገሥቱ ግዛት የተደረገው ቁንጽል አጻጻፍና ቀላል ትምህርታዊ ዘይቤ መልኩን ለውጠታል ።<sup>97</sup> የመጀመሪያዎቹ ሕጎች ኢትዮጵያ ከመድረሳቸው በፊት እንኳን በተከታታይነት ሁለት ጊዜ የተተረጉሙ ፣ በባዛንታይን ግሪክና በኩፕት አረብኛ “ባህል የታነጹ” ፤ በመንፈሳዊም ረገድ በኩፕት እርቶዶክስ ፤ በግዛትና አስተዳደርም በእስልምና ሥር ስለወደቁ ምንጫቸው ከሆነው የሮም ሥልጣኔ ተለያይተው ቀርተዋል ።

ከላይ ከተመለከቱት የማያመቹ ሁኔታዎች አንጻር ሲታይ የዚህ ቁንጽል የሮማ ሕግ ፍጹም የተለየ ማንበራዊ አካባቢ ባለው በኢትዮጵያ የተሳካ አቀባበል ማግኘትና እንደሚሰማ መገልበጥ አስደናቂ ነው ። ከ፲፯ኛው ምዕተ ዓመት ጀምሮ በሚገባ የተጠናቀረውና በአሁኑ ጊዜ ለሚካሄድ ጥናት መሠረት የሆነው ፍትሐ ነገሥት ሕልውናና የማያቋርጥ ዕድገት (ለውጥ) የሕግ ሥርዓቶች በተለያዩ ባሕላት ለመጓዝና ለመዋሃድ ስላላቸው ችሎታ ምሳሌ ይሆናል ።

